



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

### legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, independența instanțelor de judecată reprezintă esența fundamentală a sistemului judecătoresc într-un stat guvernat de lege, întrucât doar în aceste condiții se asigură echilibrul puterilor în stat. Unul dintre factorii determinanți în asigurarea eficienței și independenței justiției este constituit din asigurarea organizatorică, tehnico-materială și financiară a instanțelor judecătorești.

Reieșind din angajamentele internaționale asumate de țara noastră, inclusiv prin semnarea Planului de acțiuni Republica Moldova-Uniunea Europeană, un obiectiv prioritar l-a constituit reformarea sistemului judecătoresc. Un aspect principal al fortificării sistemului judecătoresc a constat în crearea unei autorități de administrare judecătorească, prin unificarea administrației judecătorești într-un organ unic.

Astfel, în scopul consolidării politicii de administrare judecătorească și pentru soluționarea problemelor de complexitate înaltă în acest domeniu prin Hotărârea Guvernului nr. 670 din 15 iunie 2007 a fost creat Departamentul de administrare judecătorească cu statut de instituție publică subordonată Ministerului Justiției, responsabilă pentru asigurarea organizatorică, administrativă și financiară a judecătorilor și curților de apel.

Prin proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, se propune transferarea Departamentului de administrare judecătorească din subordinea Ministerului Justiției în subordinea Consiliul Superior al Magistraturii.

În opinia autorului, operarea modificărilor propuse prin proiectul de Lege supus expertizei, inclusiv crearea Departamentului de administrarea judecătorească va consolida puterea judecătorească, îi va reda o independență reală și va asigura un management efectiv al serviciilor judiciare.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Cristea Valentin  
șef secție drept privat  
26 Octombrie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*