



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului cu privire la modificările și completările  
ce se operează în Anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.161  
din 15 februarie 2008

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Academia de Științe a Moldovei.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit notei informative, proiectul de hotărîre a Guvernului este determinat de necesitatea introducerii unor modificări și completări de îmbunătățire a documentului. Se menționează care au fost cauzele care au dus la elaborarea proiectului de act normativ respectiv. Aprobarea modificărilor și completărilor menționate va contribui esențial la perfecționarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a Bursei de excelență a Guvernului și Bursei nominale (pe domenii) pentru doctoranzi, în vederea implementării lui în procesul de selectare a candidaților pentru acordarea Bursei de excelență a Guvernului și Bursei nominale (pe domenii) pentru doctoranzi.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

##### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

##### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, în special cele referitoare la transparența în procesul de elaborare a deciziilor. Astfel, conform art. 9 alin. (1) al Legii nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială, îl va expedia prin intermediul poștei electronice părților interesate, îl va afișa la sediul său într-un spațiu accesibil publicului și/sau îl va difuza în mass-media centrală sau locală, după caz. Prezentul proiect nu se regăsește pe pagina web oficială a Academiei de Științe a Republicii Moldova.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

#### **Punctul 15 din proiectul hotărîrii Guvernului.**

Se propune ca după punctul 14 a se introduce punctul 15 cu următorul cuprins: "Pentru doctoranzii anului III achitarea burselor se va sista odată cu finalizarea studiilor de doctorat."

Textul punctului respectiv, considerăm că intră în conflict cu prevederea de la punctul 1 al Regulamentului cu privire la modul de acordare a Bursei de excelență a Guvernului și Bursei nominale (pe domenii) pentru doctoranzi aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 161 din 15.02.2008 care prevede expres că "Bursa de excelență a Guvernului (în continuare - Bursa de excelență) și Bursa nominală (pe domenii) (în continuare - Bursa nominală) pentru doctoranzi se acordă, anual, pentru un an calendaristic, doctoranzilor din anii 2 și 3, cu învățămînt la zi, care au realizat integral, la data respectivă, planul individual de activitate, au obținut performanțe academice deosebite și participă activ la viața socială a instituției." Astfel, în caz de neplată a bursei, doctorandul poate invoca nerespectarea punctului 1 al Regulamentului sus-menționat unde este stipulat că bursele se acordă pe un an calendaristic.

**Recomandarea: Pentru înlăturarea neconcordanței existente, recomandăm autorului proiectului de a exclude textul de la punctul 15 și de a modifica punctul 1 al Regulamentului respectiv, în sensul ca să prevadă expres că pentru doctoranzii anului III achitarea burselor se va sista odată cu finalizarea studiilor de doctorat.**

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze

coruptibilitate.

#### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

#### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Curmei  
inspector Secția drept privat  
30 Iulie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*