



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului, structurii și efectivului-limită ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

- a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor.
- b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.
- c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea Regulamentului, structurii și efectivului-limită ale Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor este elaborat întru executarea art. 2 din Legea nr. 21-XVIII din 18 septembrie 2009 pentru modificarea Legii nr. 64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern. Proiectul hotărîrii în cauză prevede aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, organ central de specialitate al administrației publice nou instituit care va elabora și promova politica statului în domeniul transporturilor auto, feroviar, naval, aerian și în domeniul infrastructurii drumurilor. Nota informativă menționează că scopul proiectului respectiv este asigurarea principiului bunei funcționări a autorității administrației publice, precum și a corelării cu prevederile actelor legislative și normative în vigoare.
- d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.
- e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare.

Potrivit art. 37 al Legii nr. 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor

autorități ale administrației publice centrale și locale prevede la litera e) că nota de argumentare va conține și fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Prin prevederile proiectului se poate concluziona că în anumite privințe implementarea lui va necesita cheltuieli financiare. Astfel, spre exemplu, proiectul implică majorarea numărului de personal, care respectiv duce la majorarea cheltuielilor de la bugetul de stat. În această ordine de idei, recomandăm autorului proiectului să menționeze în nota informativă sursa de acoperire a acestor cheltuieli și dacă acestea sunt prevăzute pentru anul în care se urmărește punerea în aplicare a proiectului prenotat.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul nu necesită a fi supus analizei impactului de reglementare.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. Totodată, recomandăm operarea modificărilor necesare în conținutul paginii web a ministerului, deoarece pagina face referire la Agenția Transporturi.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Curmei
inspector Secția drept privat
09 Noiembrie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md