



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii de guvern cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărîri ale Guvernului (nr.1107 din 11.09.2003; nr.1153 din 25.09.2003; nr.888 din 6.08.2007)

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Mediului.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărîri ale Guvernului este elaborat în scopul ajustării actelor normative cu prevederile Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 280-XVI din 14.12.2007. Astfel, punctele 13 și 19 ale Regulamentului cu privire la înființarea, înregistrarea, completarea, păstrarea, exportul și importul colecțiilor de animale și plante din flora și fauna sălbatică aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1107 din 11.09.2003 se aduc în concordanță cu art. XI al Legii nr. 280-XVI din 04.12.2007. Punctul 33 din Regulamentul privind autorizarea activităților legate de obținerea, testarea, utilizarea și comercializarea organismelor modificate genetic aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1153 din 25.09.2003 se aduc în concordanță cu art. XLIV al Legii sus-menționate. Totodată, Regulamentul privind autorizarea pescuitului în obiectivele acvatice naturale aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 888 din 06.08.2007 se aduce în concordanță cu art. LXV al Legii nr. 280 din 04.12.2007.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

#### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului*

Proiectul nu necesită a fi supus analizei impactului de reglementare.

### *1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

**Punctul 9 din proiectul Regulamentului privind autorizarea pescuitului în obiectivele acvatice naturale. (în continuare - proiectul Regulamentului)**

Punctul 9 prevede că "în cazul stabilit la punctul 8 al prezentului Regulament, Serviciul Piscicol instituie, în termen de cel mult 5 zile, comisia pentru organizarea licitației de comercializare a certificatelor de atribuire a cotelor anuale pentru pescuitul industrial/comercial în obiectivele acvatice piscicole naturale" Sintagma "în termen de cel mult 5 zile" poartă caracter discreționar, în sensul că se lasă la discreția autorității de a decide de cînd începe curgerea acestui termen. Punctul 8 la care face trimitere punctul 9 se referă la situația în care au fost depuse mai multe cereri pentru pescuitul industrial/comercial în același obiectiv acvatic piscicol natural sau de sector. Din textul prevederilor

punctelor 4, 8 și 9 nu se cunoaște de când începe curgerea termenului de 5 zile, în care Serviciul Piscicol este obligat să instituie comisia respectivă.

**Recomandarea: Recomandăm autorului proiectului a completa textul punctului 9, după sintagma "în termen de cel mult 5 zile" cu prevederi din care să rezulte clar de când începe curgerea acestui termen.**

#### **Punctele 11 și 12 ale proiectului Regulamentului.**

Punctul 6 prevede termenul în care se eliberează certificatul de atribuire a cotei anuale pentru pescuitul industrial comercial în obiectivele acvatice piscicole naturale și permisele de pescuit industrial/comercial. Astfel, se menționează că "se eliberează solicitanților în termen de 5 zile din data achitării taxei pentru pescuitul industrial/comercial". În schimb, în ceea ce privește pescuitul sportiv și de amator nu se menționează termenul în care se eliberează permisele respective. Punctul 11 face referire doar la faptul că "pescuitul sportiv și de amator se efectuează în baza permiselor eliberate de către Serviciul Piscicol la cerere, cu înscrierea datelor din buletinul de identitate." În acest context, menționăm că Serviciului Piscicol i se acordă discreția de a decide termenul de examinare a cererii și eliberare a permiselor respective. În același context, punctul 12 prevede doar modalitatea de autorizare a pescuitului în scopuri științifice, însă nu este prevăzut termenul în care se eliberează autorizația respectivă.

**Recomandarea: Recomandăm autorului proiectului de a specifica care este termenul de eliberare a permiselor în cazul autorizării pescuitului sportiv și de amator și termenul de eliberare a autorizației pentru pescuitul în scopuri științifice.**

#### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

#### *9. Alte obiecții*

#### **Punctul 8 al proiectului Regulamentului.**

Pe de o parte punctul 8 face referire la "o licitație a certificatelor de atribuire a cotei anuale pentru pescuitul industrial/comercial", pe de altă parte punctul 9 se referă la aceeași "licitație", dar textul prevederii utilizează o altă denumire și anume "licitație de comercializare a certificatelor de atribuire a cotelor anuale pentru pescuitul industrial/comercial în obiectivele acvatice piscicole naturale." În aceeași ordine de idei, menționăm că art. 17 cu indice 1 din Legea nr. 149-XVI din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura face referire la "licitația de comercializare a certificatelor de

atribuire a cotelor anuale pentru pescuitul industrial/comercial în obiectivele acvatice piscicole naturale."

**Recomandarea: Recomandăm autorului proiectului de a completa punctul 8 după sintagma "se va organiza o licitație" cu sintagma "de comercializare".**

#### **Punctul 9 al proiectului Regulamentului.**

Punctul 9 prevede că în cazul în care participanții la noua licitație oferă prețuri egale, câștigătorul licitației se desemnează prin tragere la sorți. Cu toate acestea, Legea nr. 149-XVI din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura prevede la articolul 17 cu indicele 1 că "dacă și după licitația repetată participanții la licitație oferă prețuri egale, câștigătorul este desemnat prin tragere la sorți sau prin altă metodă convenită cu participanții la licitație". Astfel, Legea prevede și o altă modalitate de alegere a câștigătorului, însă prin textul prevederii de la punctul 9 este prevăzută doar modalitatea tragerii la sorți.

**Recomandarea: Recomandăm autorului de a aduce textul de la punctul 9 în concordanță cu textul Legii, prin completarea lui cu sintagma "sau prin altă metodă convenită cu participanții la licitație".**

#### **Punctul 9 al proiectului Regulamentului.**

Punctul 9 se referă și la componența comisiei pentru organizarea licitației a certificatelor de atribuire a cotei anuale pentru pescuitul industrial/comercial. Astfel se menționează că în componența comisiei respective se includ doi reprezentanți ai autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului înconjurător (președintele comisiei și secretarul) și câte un reprezentat al instituțiilor științifice, Întreprinderii de Stat "Acvacultura-Moldova" și organizațiilor neguvernamentale. Prin această prevedere nu este clar modul de alegere al președintelui și al secretarului comisiei. Totodată nu este clar câte organizații neguvernamentale pot delega câte un reprezentant în comisie. În același context, nu se face referire la modalitatea de alegere a acestor organizații și, în general nu este menționat clar câți membri va avea comisia respectivă.

**Recomandarea: Propunem autorului proiectului de a menționa modalitatea alegerii președintelui comisiei și a secretarului ei. Totodată, a se indica și numărul de membri care fac parte din componența comisiei. În cazul în care se dorește ca numărul membrilor comisiei să fie diferit de la caz la caz, în dependență de numărul organizațiilor neguvernamentale care vor participa la licitație prin delegarea unui reprezentant, recomandăm a menționa acest fapt în textul punctului 9.**

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Curmei  
inspector Secția drept privat  
01 Decembrie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cceec.md](http://www.cceec.md)*