



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii de Guvern cu privire la transmiterea unui spațiu

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Justiției.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului condițiile actuale în care își desfășoară activitatea instanțele judecătorești din municipiul Chișinău nu corespund exigențelor și standardelor internaționale. Problemele stringente cu care se confruntă acestea și care știrbesc din autoritatea justiției sunt legate în special de lipsa spațiilor adecvate pentru desfășurarea normală a activității, lipsa sălilor moderne și adaptate pentru desfășurarea ședințelor de judecată, lipsa birourilor pentru amplasarea și păstrarea arhivei, lipsa localurilor pentru deținuți și serviciul de escortă (fapt menționat în repetate rânduri și de Ministerul Afacerilor Interne), lipsa parcarilor, etc. Starea precară a sediilor, precum și insuficiența acestora, este deseori invocată în calitate de factor care afectează imaginea justiției și în rapoartele internaționale.

În contextul celor relatate, se impune întreprinderea unor acțiuni concrete pentru depășirea situației create. În vederea soluționării problemei legate de insuficiența spațiului necesar pentru desfășurarea activității Judecătoriei Buiucani din mun. Chișinău se propune transmiterea spațiului amplasat la etajele 4 și 5 și unele încăperi din demisolul clădirii (nr. 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 6, 7, 7a, 7b, 8-9, 20a, 20v, 25, 26) de pe bd. Ștefan cel Mare și Sfînt, nr. 200 din gestiunea Direcției generale pentru administrarea clădirilor Guvernului în gestiunea Ministerului Justiției, responsabil de asigurarea tehnico-materială a instanțelor judecătorești.

Spațiul respectiv ar avea capacitatea de a incorpora toți judecătorii, personalul auxiliar al instanței și personalul nou angajat în legătură cu introducerea funcțiilor de consilier și specialist coordonator al Serviciului relații cu publicul. Totodată se va asigura instanța cu încăperi pentru păstrarea corpurilor delictive, pentru primirea și păstrarea informației secrete, a materialelor secrete examinate de către judecătorii de instrucție. Se va soluționa problema spațiilor necesare pentru inculpați și serviciului de escortă, care la moment nu corespund normelor sanitaro-igienice.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși este evident că strămutarea instanței judecătorești Buiucani cu amplasarea acesteia în spațiul indicat va necesita cheltuieli financiare considerabile. În primul rând aceste cheltuieli se referă la condiționarea (repararea cosmetică a podelei, tavanelor, pereților; repararea sistemului electric; reprofilarea unor spații în săli de judecată, etc.) încăperilor pentru specificul activității instanței. Apoi, însăși transferul bunurilor materiale ale instanței vor necesita cheltuieli. Adică structura cheltuielilor și mărimea lor poate fi variată și probabil aceste surse nu sînt prevăzute în bugetul judecătoriei Buiucani. În aceste condiții autorul urma ca în nota informativă să facă referință expresă asupra mărimii surselor financiare necesare implementării proiectului.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Cristea Valentin
șef secție drept privat
17 Iunie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md