

## **Interviu acordat de Viorel Chetragu, directorul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, portalului allmoldova.com,**

### **1. Veniți în această funcție din cadrul MAI, cât de dificil ar fi să examinați unele dosare intentate foștilor Dvs. colegi?**

Să precizăm de la bun început unele lucruri. Instrumentarea cauzelor penale nu ține de competența directorului Centrului, dar de cea a ofițerilor de urmărire penală care, la rîndul lor, se subordonează procesual procurorilor.

Competența mea se rezumă doar la partea administrativă: sunt informat despre începerea urmăririlor penale și sunt la curent cu toate etapele de evoluare a acestor dosare. Nu pot însă, sub nicio formă, să mă implic în gestionarea lor: să dau indicații, să consiliesc, să influențez. Or, în situația în care mi-am propus din start că, primordial în activitatea Centrului trebuie să fie respectarea legislației în vigoare, a corectitudinii și obiectivității procedurii penale prin asigurarea unei independențe complete ofițerilor de urmărire penală, nu văd nici o posibilitate de imixtiune din partea mea în activitatea acestora.

Din acest considerent, nu sunt pus în situații incomode față de foștii mei colegi. Nu pot să le fac viața nici mai ușoară, nici mai grea. Pe de altă parte sentimentul moral față de cei care cad pe mîna ofițerilor Centrului este unul firesc.

### **2. Cunoaștem că în cazul lui Gheorghe Papuc dosarele au fost transmise spre examinare Centrului. Ați lucrat sub conducerea dumnealui. Nu ar exista în acest caz o opinie părtinitoare din partea Dvs?**

Răspunsul se conține, cred eu, în prima întrebare. Nu am cum să fiu părtinitor, pentru că tot ce se referă la indicațiile, metodele și tacticile de lucru în exercitarea urmăririi penale ține de stricta competență a procuraturii.

Mai mult decît atît, cauza penală privind activitatea ex-ministrului de interne a fost retrasă din gestiunea CCCEC și transmisă Procuraturii Generale, deși cîtiva ofițeri ai Centrului fac parte din grupul mixt de anchetă.

Și chiar dacă ar fi fost în posibilitățile mele să influențez într-un fel sau altul cursul evenimentelor nu aș fi făcut-o din mai multe motive. Eu sunt polițist de meserie, am activat în organele de poliție o perioadă lungă de timp, am crescut împreună cu colegii mei din MAI, confruntîndu-mă zilnic cu toate problemele legate de dotarea insuficientă a polițiștilor, absolut neproportională cu sarcinile impuse, condițiile și regimul de muncă. Și tocmai de aceea nu am înțeles și nu cred că voi înțelege ce i-a determinat pe unii conducători să pună mai presus interesul material personal, achiziționînd mașini luxoase din banii publici, în situația în care poliția este dotată prost, iar condițiile de muncă nu sunt cele mai bune.

Și nu mă refer la o singură persoană. Au fost zeci de funcționari care nu au înțeles că banul public nu este al buzunarului lor, dar al cetățeanului. Și în aceste condiții nu voi ține partea nimănui, indiferent de relațiile care ne leagă.

Dacă ne-am propus ca în această țară să funcționeze legea, noi, cei care reprezentăm organele de drept, să începem prin exemplu propriu. Lumea trebuie să trateze cu încredere instituțiile statului și noi avem nevoie de acest „vot” ca niciodată.

### **3. Aveți în ultimul timp cazuri răsunătoare, cum ar fi cel al lui Oleg Voronin. Creează impedimente anchetei atenția publică în astfel de cazuri?**

Interesul public față de cazurile anchetate de Centru nu poate fi decât în beneficiul imaginii instituției noastre. Atenția sporită, în multiple cazuri, catalizează ritmul desfășurării unor acțiuni din partea ofițerilor noștri și ne menține în permanentă mișcare. De altfel, suntem plătiți din banii cetățenilor și, respectiv, suntem obligați să-i informăm despre toate activitățile CCCEC.

Pe de altă parte, nerăbdarea de care dau dovadă jurnaliștii vizavi de unele cazuri „grele”, nu întotdeauna este favorabilă și pentru urmărirea penală, care nu poate deschide toate parantezele atunci când este vorba despre un dosar de rezonanță.

Dacă pentru presă respectarea prezumției de legalitate sau cea a vinovăției nu este întotdeauna un principiu forte în activitatea profesională, pentru organele de drept acesta este unul de importanță majoră. Încălcarea principiilor enumerate atrage efecte juridice și, cu certitudine, sancționarea statului nostru de către CEDO.

### **4. Ce alte anchete de rezonanță aveți acum în derulare? Putem să ne așteptăm la noi senzații din partea Centrului?**

Fiecare caz anchetat de Centru este unul cu impact social, deși nu tuturor acestora le putem atribui calificativul „senzație”. În Republica Moldova senzaționalul este legat de nume sonore, personalități politice, bani publici cu multe zerouri cheltuiți aiurea, arestarea unor oameni notorii din business sau celor care au fost sau sunt la funcții - cheie în stat.

Desigur, Centrul dispune de foarte multă informație despre ilegalitățile comise de persoane care, într-o anumită conjunctură, și-au permis să iasă pe contrasensul legii. Toate aceste cazuri vor fi făcute publice la etapa când le vom putea da o configurație juridică pentru a merge cu ele sigur în instanță.

Nu pot acum să divulg detalii din respectivele dosare, dar vă asigur că, societatea va afla despre ele. În orice situație, activitatea CCCEC trebuie să aibă un caracter sistemic și să nu se rezume doar la nume, funcții etc.

### **5. Lucrați într-un Guvern de coaliție. Este vreo deosebire față de activitatea Dvs într-o guvernare asigurată de un singur partid?**

În fosta guvernare nu am deținut un fotoliu important în structurile de forță și pot doar să presupun cât de „confortabil” s-au simțit predecesorii mei sub conducerea unui singur lider politic sau cât de stresantă a fost aflarea lor în acele funcții.

Am fost investit în actualul meu post după ce la conducerea Republicii Moldova a venit un guvern de coaliție. Până aici nu văd nicio problemă. Pluripartidismul și guvernele de alianță sunt, în esență, o expresie a democrației, iar deciziile luate în cadrul unor polemici și dezbateri sunt, de regulă, cele mai corecte și cele mai reprezentative.

Centrul este o instituție apolitică, iar efectivul acestuia și-a asumat, prin jurământ, respectarea Constituției, legilor Republicii Moldova, drepturilor și libertăților cetățenilor acestei țări. Or, cursul logic al activității CCCEC nu depinde de cine astăzi ocupă cele mai importante fotolii în stat sau cine le va deține mâine. Corupția sau crimele economice nu au culoare și nu pot fi privite, în funcție de aceasta, direct, de sus sau pieziș. Ele sunt infracțiuni îndreptate împotriva statului și a cetățenilor lui și de aceea cei care le-au comis trebuie să fie sancționați.

Ofițerul CCCEC are un legământ: să servească statul, cetățenii acestuia și drapelul.

**6. După venirea unei noi conduceri, se cunoaște despre demisionarea unui numar important de politisti. Care este situația la CCCEC?**

Vorba ceea „fiecare mătură, mătură diferit”. Așa și în această situație: orice conducător vine cu metodele sale de lucru și, desigur, operează anumite schimbări. Nu toți se pot conforma unor condiții noi, deși eu personal consider că un ofițer trebuie să-și facă onest lucrul, indiferent de schimbarea „vîrfurilor”. El trebuie să acționeze în interesul cetățeanului și atât.

Dacă ar fi să calculez câte persoane au plecat de la Centru odată cu venirea mea, atunci cred că nu aş ajunge la o cifră semnificativă. Totuși, au avut loc unele reorganizări de cadre: Guvernul a numit trei vicedirectori, eliberîndu-i pe precedenții, au fost efectuate niște modificări pe intern la nivelul șefilor de direcții etc. Practic, efectivul nu a avut de suferit. Am sesizat doar niște plecări sporadice.

Poate ar fi corect să zic că este meritul foștilor conducători ai Centrului care nu au admis implicarea masivă a angajaților săi în lupte politice, în controversatele evenimente din aprilie... Consider că acesta ar fi unul dintre motivele pentru care Centrul și oamenii de aici nu au fost „taxați”.

În principal, un ofițer al Centrului trebuie să fie un profesionist și un patriot al țării căreia i-a jurat credință. Eu pun preț anume pe aceste criterii.

**7. Ați mai activat în cadrul CCCEC în calitate de șef de direcție. Venind în funcția de director, ați efectuat careva schimbări în activitatea Centrului?**

Nu sunt eu cea mai indicată persoană care să aprecieze ce schimbări s-au produs în Centru. Mai mult decît atât, au fost ele bune sau dimpotrivă.

Este societatea civilă care trebuie să ne dea calificativul pe care îl merităm. Am toată speranța că bunele noastre intenții de a face regulă în această țară, vor fi apreciate.