



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii Guvernului pentru aprobarea condițiilor și certificării sanitar-veterinare la importul intestinelor de origine animală

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul de act normativ privind aprobarea condițiilor și certificării sanitar-veterinare în cazul importului de intestine de origine animală, a fost elaborat în conformitate cu art. 24 alin. (1) din Legea nr. 221-XVI din 19.10.2007 privind activitatea sanitar-veterinară și întru executarea pct. 23 al Planului național de armonizare a legislației pentru anul 2009, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1350 din 02 decembrie 2008. De asemenea, proiectul prenotat a fost racordat la măsurile prevăzute la pct. 2.4. alin. (30) al Planului de acțiuni Uniunea Europeană-Republica Moldova, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 22.04.2005.

Totodată, este conform cu prevederile Deciziei Comisiei Comunităților Europene (2003/779/CEE) din 31 octombrie 2003 privind condițiile de sănătate animală și certificare veterinară pentru importul de intestine.

Proiectul prenotat are drept scop asigurarea sănătății animalelor, siguranței produselor de origine animală destinate consumului uman și prevenirii de boli de la animale la om, sporirea competitivității producției pe piață, precum și protejarea intereselor consumatorului și agenților economici. Astfel, proiectul pretinde să stabilească condițiile de sănătate animală pentru autorizarea importului în Republica Moldova de intestine de origine animală, precum și modele de cerificare sanitar-veterinare pentru import și tranzit a acestora.

Potrivit autorului, prin implementarea prevederilor prezentului act normativ se va asigura un înalt nivel de calitate pentru produsele alimentare de origine animală care la rîndul său va spori competitivitatea producției pe piață și lichidarea barierilor tehnice în comerțul liber dintre state.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare și sunt identificate sursele de acoperire a acestora.

### *1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului*

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235/20.07.2006.

### *1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

#### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

#### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Natalia Cheptea  
inspector superior Secția drept privat  
02 Iulie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*