



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

cu privire la modificările și completările ce se operează în  
Regulamentul cu privire la achiziția bunurilor și serviciilor  
prin cererea ofertelor de prețuri, aprobat prin HG  
nr.245/4.03.2008

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Agenția Rezerve Materiale.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărâre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorilor proiectului acesta a fost elaborat în scopul asigurării executării Legii privind achizițiile publice, având drept finalitate stabilirea unui mecanism eficient și transparent de contractare a serviciilor și bunurilor în rezultatul inițierii și desfășurării concursului prin cererea ofertelor de prețuri. Astfel, prin promovarea proiectului se urmărește evitarea repetării concursului în situația în care numărul ofertelor depuse de către operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului. Referințele la cheltuielile suplimentare suportate de autoritatea contractantă în cazul organizării concursurilor repetate nu justifică reducerea limitei minime a ofertelor valide necesare a fi întrunite. Considerăm în acest sens că stabilirea unui mecanism eficient și transparent de contractare a bunurilor și serviciilor depinde în primul rând de identificarea și înlăturarea cauzelor ce contribuie la neasigurarea unei concurențe eficiente la concursuri, cum ar fi obligarea autorităților contractante să publice în toate cazurile, indiferent de valoarea estimativă a bunurilor și serviciilor, invitațiile de participare la concurs în Buletinul de Achiziții Publice și pe pagina web a ARMAPAU, fapt ce ar spori nivelul de informare a operatorilor economici.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

## *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

## *9. Alte obiecții*

### **Pct. 2**

Considerăm că prevederile propuse spre adoptare și anume reducerea numărului minim necesar de oferte valabile depuse, nu sunt pe deplin justificate, acestea nefiind de natură să contribuie nici de un fel la sporirea eficienței și transparenței procesului vizat. Evitarea situațiilor de participare a unui număr mic de operatori economici la procedurile de achiziție publică și, implicit, evitarea situațiilor de repetare a concursurilor, necesită, în opinia noastră, în primul rând, identificarea și eliminarea cauzelor care contribuie la neasigurarea unei concurențe eficiente la concursuri, cum ar fi informarea adecvată a operatorilor economici dat fiind faptul că mulți dintre aceștia nu dețin informația referitor la organizarea concursurilor prin cererea ofertelor de prețuri de către autoritățile contractante. Anume aceste aspecte ar trebui să constituie obiectul de reglementare a unui eventual proiect de modificare și completare a Regulamentului.

***Recomandarea: A se exclude prevederile menționate.***

### **Pct. 3**

Prevederile propuse ale pct. 28 completînd, în aceeași ordine de idei, prevederile propuse la pct. 27 ale Regulamentului, nu sunt de natură să contribuie la soluționarea problemei neasigurării unei concurențe eficiente la concursuri, problemă ce subzistă dat fiind imperfecțiunile Regulamentului în vigoare, propunînd doar conservarea acesteia. Prin urmare, în opinia noastră, acestea nu sunt suficient de justificate din punctul de vedere a interesului social promovat.

***Recomandarea: A se exclude prevederile menționate.***

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Ghenadie Daltă  
inspector principal Secția drept public  
11 August 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.ccec.md](http://www.ccec.md)*