



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la eliberarea permiselor de exercitare și acreditare a experților în radioprotecție, securitate radiologică și nucleară

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul hotărîrii de Guvern a fost elaborat în temeiul executării prevederilor Legii nr.111-XVI din 11.05.2006 privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare și radiologice și are drept scop asigurarea securității radiologice și nucleare precum și asigurarea protecției persoanelor angajate, bunurilor, mediului ambiant împotriva impactului negativ a activității radiologice efectuate de personal necalificat.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

##### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

##### *1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului*

Proiectul a fost supus analizei impactului de reglementare, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr. 235/20.07.2006.

#### *1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigue*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

#### **Pct.32 din proiectul Regulamentului**

Norma prevede că permisul de exercitare se suspendă sau se retrage de către ANRANR în toate cazurile în care se constată că titularul permisului nu a respectat "cerințele menționate în reglementările emise conform prevederilor legii" fără a se indica însă, actele normative care stabilesc aceste cerințe.

**Recomandarea: Dat fiind faptul că la evaluare este dificil de stabilit sau nu poate fi stabilit în general actul normativ la care face trimitere autorul, recomandăm de indicat concret actul normativ care conține cerințele menționate.**

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

#### **Pct.22 din proiectul Regulamentului**

Conform punctului respectiv, rezultatele comisiei sunt definitive fără a se prevedea însă dreptul solicitantului permisului de exercitare de a contesta rezultatele comisiei, drept care este prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000.

**Recomandarea: Recomandăm de completat proiectul cu un punct nou care va stabili dreptul solicitanților de a contesta rezultatele examenelor precum și termenele de depunere a contestațiilor.**

## **Pct.32 din proiectul Regulamentului**

Punctul prevede că "în cazuri mai grave" conducătorul ANRNR poate dispune retragerea permisului de exercitare. Atragem atenția autorului că atât Legea nr.111-XVI din 11.05.2006 cât și proiectul examinat nu stabilesc care sunt cazurile grave și, de asemenea, nu delimitează procedura de suspendare de procedura de retragere a permisului de exercitare, care prin esența lor sunt sancțiuni diferite una de alta.

***Recomandarea: În opinia noastră, datorită lacunei normative, subzistă riscul interpretării abuzive și discreționare a normei de către factorii de decizie a ANRNR. Astfel, recomandăm de completat Capitolul IV cu prevederi care vor delimita clar situațiile care au drept efect retragerea și suspendarea permisului de exercitare. De asemenea, considerăm că deciziile referitor la suspendare/retragerea permisului de exercitare necesită a fi aprobate nu de către o persoană (directorul ANRNR) ci de o comisie din cadrul instituției, cu atribuții de suspendare/retragere a permiselor și de soluționare a eventualelor contestații.***

### ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Veronica Vition  
inspector superior Secția drept public  
29 Iunie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*