

**RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**  
**asupra proiectului Hotărârii Guvernului**  
**„Cu privire la aprobarea Regulamentului sanitar**  
**privind suplimentele alimentare”.**

***I. Evaluarea generală a proiectului***

***1. Evaluarea fundamentării proiectului***

***1.1. Fundamentarea generală a proiectului***

Proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea Regulamentului sanitar privind suplimentele alimentare” a fost elaborat întru executarea prevederilor Legii nr.78-XV din 18 martie 2004 privind produsele alimentare și Legii nr.1513 –XII din 16 iunie 1993 privind asigurarea sanitaro-epidemiologică și stabilește care sunt cerințele privind compoziția, etichetarea și plasarea pe piață a suplimentelor alimentare. Scopul urmărit de autorul proiectului este elaborarea cadrului juridic necesar pentru respectarea atât a drepturilor consumatorilor suplimentelor alimentare cât și a agenților economici implicați în circuitul acestor produse. La elaborarea proiectului s-a ținut cont de legislația comunitară referitor la suplimentele alimentare (Directivile CE 2002/46 și 2006/37, standardele și ghidurile alimentare ale Comisiei Codex Alimentarius) precum și de legislația altor state cum ar fi Franța, Federația Rusă, etc.

*Concluzii și recomandări: În opinia noastră, necesitatea elaborării proiectului hotărârii de Guvern este justificată pe deplin și corespunde tuturor regulilor de inițiere, elaborare și avizare a actelor normative prevăzute de Legea nr. 317-XV din 18.07.2003. Totuși, atragem atenția autorului că deși nota informativă menționează că proiectul stabilește cerințe privind fabricarea, importul, distribuirea și plasarea pe piață a suplimentelor alimentare, proiectul conține norme referitor doar la cerințele privind compoziția, etichetarea, notificarea și autorizarea suplimentelor alimentare. În cazul în care autorul a dorit ca proiectul să reglementeze inclusiv și procedura de fabricare și import a suplimentelor alimentare, recomandăm de completat proiectul cu prevederi în acest sens.*

### **1.1.2. Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Concluzii și recomandări: Potrivit notei informative, implementarea proiectului de act normativ nu va necesita cheltuieli suplimentare altele decât cele prevăzute în bugetul de stat.

### **1.1.3. Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Concluzii și recomandări: Din textul proiectului nu rezultă promovarea sau prejudicierea anumitor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

### **1.2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standardele anticorupție**

Concluzii și recomandări: În linii generale, proiectul corespunde standardelor anticorupție naționale și internaționale, cu următoarele excepții expuse pe parcursul evaluării în fond a proiectului.

## **2. Evaluarea în fond a proiectului**

### **2.1. Formulări lingvistice ambigue**

Pct.7 prevede că ingredientele menționate la pct.5 nu pot fi utilizate la fabricarea suplimentelor alimentare decât dacă conduc la fabricarea unor produse inofensive care să nu prejudicieze sănătatea consumatorilor, precum este stabilit prin date științifice general acceptate. În opinia noastră, formularea „date științifice general acceptate” este una ambiguă și nu oferă claritate în ceea ce privește criteriile de evaluare a prejudiciului adus sănătății consumatorilor. În lipsa unor criterii și condiții clare și bine definite, există riscul ca prevederea respectivă să fie interpretată abuziv și discreționar de către specialiștii Serviciului sanitaro-epidemiologic de stat. În acest context, recomandăm de exclus sintagma „date științifice general acceptate”.

### **2.2. Conflicte ale normelor de drept**

Pct.28 stabilește că formularul de notificare se aprobă de Ministerul Sănătății. Atragem atenția autorului că formularul de notificare prevăzut de anexa nr.5 al prezentei hotărâri de Guvern, este parte integrantă a actului normativ și are natura și

forța lui juridică. Astfel, în opinia noastră, nu este necesară aprobarea repetată a formularului de notificare de către minister.

*Concluzii și recomandări: Pentru a evita confuzia normelor de drept și a exclude potențialul coruptibil al normei, recomandăm de exclus sintagma „se aprobă de Ministerul Sănătății”.*

Pct.29 și pct.34 prevăd că modul de transmitere a notificării și a solicitării de autorizare precum și instituția abilitată se stabilesc de către Ministerul Sănătății. Prevederea respectivă generează un conflict al normelor de drept în raport cu alte prevederi din proiect, avînd în vedere că anterior, pct.31 stabilește că instituția abilitată este „Centrul Național Științifico - Practic de Medicină Preventivă”. Astfel, prevederile proiectului nu delimitează cazurile cînd instituția abilitată cu examinarea solicitărilor este Centrul Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă în conformitate cu prezenta hotărîre și cînd instituția abilitată urmează a fi stabilită de către Ministerul Sănătății.

*Concluzii și recomandări: Pentru a exclude conflictul normelor de drept din cadrul proiectului, recomandăm de substituit din tot conținutul proiectului sintagma „instituția abilitată” cu sintagma „Centrul Național Științifico - Practic de Medicină Preventivă” sau de delimitat cazurile cînd instituția abilitată este Centrul Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă și cînd instituția este desemnată de Minister.*

### **2.3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Pct.10 stabilește că pentru substanțele enumerate la în anexa nr.2 al prezentului regulament sanitar se aplică criteriile de puritate specificate în actele normative în vigoare. Conform pct.11 în cazul cînd actele normative nu specifică care sunt criteriile de puritate se aplică criteriile de puritate recomandate de organismele internaționale. Dat fiind faptul că la moment în legislația națională nu există acte normative care ar stabili care sunt criteriile de puritate și autorul face o trimitere generală la reglementările internaționale, există riscul ca norma să nu fie implementată sau să fie interpretată discreționar atît de persoanele responsabile de plasarea primară a suplimentelor alimentare cît și de autoritățile interesate.

*Concluzii și recomandări: În cazul când criteriile de puritate urmează a fi preluate din legislația comunitară, recomandăm de prevăzut în anexa proiectului sau de indicat exact sursa de trimitere (de ex. publicațiile oficiale ale Organizației Mondiale a Sănătății, etc.)*

Pct. 40 prevede că plata pentru evaluarea suplimentelor alimentare se stabilește conform legislației în vigoare.

*Concluzii și recomandări: Pentru a exclude potențialul coruptibil al unei norme de trimitere, în special în cazurile când se referă la eliberarea autorizațiilor, certificatelor, recomandăm de indicat expres actul normativ la care se face trimitere.*

#### **2.4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Pct.33 și pct.34 transmit Ministerului Sănătății competența nejustificată de a stabili în mod autonom reglementări cu caracter normativ. În opinia noastră, prevederile care vor stabili modul de transmitere a notificării și solicitării de autorizare sunt destul de simple, nu necesită a fi aprobate ulterior printr-un ordin al ministrului și pot fi incluse în anexa proiectului ca parte componentă a acestuia.

Prezentul raport este făcut public, fiind plasat pe pagina oficială a CCCEC în rețeaua Internet.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007 de către

Veronica Vition, inspector  
al Secției drept public,  
Direcția legislație și expertiză anticorupție

la data de 02.04.2009