



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii de Guvern cu privire la modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr.241 din 6 martie 2006

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Justiției.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Conform prevederilor art. 336 alin. (8) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14.03.2003 și articolul 2761 alin. (1) al Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30.05.2003, participanții la proces au dreptul la o copie de pe procesul-verbal și de pe înregistrarea audio și/sau video a ședinței de judecată, care se eliberează contra unei plăți stabilite de Guvern, care nu depășește mărimea cheltuielilor suportate de instanță pentru eliberarea copiei. Celelalte norme ale acestor acte legislative, care se referă la dreptul de a face copii de pe materialele dosarelor, menționează expres cazurile în care aceste copii se oferă gratuit. Astfel, în celelalte cazuri, copiile pot fi făcute în orice alt mod, inclusiv cu plată, în cadrul instanțelor. Cadrul normativ actual nu conține reguli de utilizare și formare a mijloacelor financiare ale instanțelor de judecată, provenite din prestarea serviciilor cu plată de către acestea. Potrivit autorului proiectului, întrucât, actualmente instanțele judecătorești dispun de copiatoare și au capacitatea, de facto, de a presta astfel de servicii (eliberarea de fotocopii de pe materialele dosarelor), se consideră oportună acordarea, de iure, a posibilității de a realiza această activitate. Acest fapt ar contribui la: facilitarea procesului de efectuare a copiilor de către solicitanții acestora; ar asigura integritatea dosarelor, nefiind necesară scoaterea acestora din incinta instanțelor, pentru realizare de copii în cazul în care instanța nu dispune de copiator; ar permite instanțelor de judecată să utilizeze mijloacele financiare obținute în rezultatul acestei activități.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Din textul proiectului nu rezultă stabilirea și promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Valeriu Cupcea
inspector Secția drept privat
24 Iunie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md