

# RAPORT DE EXPERTIZĂ

## asupra nivelului coruptibilității proiectului de Lege privind modificarea și completarea unor legi

### 1. Evaluarea generală a nivelului coruptibilității proiectului de act legislativ

#### 1.1. Temeiul elaborării și adoptării proiectului de act legislativ

Proiectul de lege a fost elaborat de Camera de Licențiere, organ central al administrației publice de specialitate, una din principalele sarcini ale căreia, potrivit pct. 5 al Regulamentului Camerei de Licențiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1327 din 03.12.2001, este elaborarea, aplicarea și monitorizarea politicii de stat în domeniul licențierii, precum și generalizarea experienței din domeniul licențierii și prezentării de propuneri privind perfecționarea acesteia.

*Concluzii și recomandări: proiectul de lege este elaborat de autoritatea competentă.*

#### 1.2. Justificarea categoriei proiectului de act legislativ

Prin proiect, care se propune a face parte din categoria legilor organice, se înaintează modificări și completări la Legea privind licențierea unor genuri de activitate nr. 451-XV din 30.07.2001 și la Legea privind finanțele publice locale nr. 397 din 16.10.2003, acestea din urmă făcând parte din categoria legilor organice. Astfel, categoria proiectului este justificată prin dispozițiile art. 9 alin. (5) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, în conformitate cu care modificarea, completarea și abrogarea legilor organice sau ale unor dispoziții ale acestora se fac prin lege organică, conform procedurii stabilite în acest sens.

*Concluzii și recomandări: proiectul de lege, la acest compartiment, nu trezește careva obiecții.*

#### 1.3. Oportunitatea proiectului de act legislativ

Potrivit autorului proiectului, oportunitatea proiectului de act legislativ este motivată de modificările și completările, operate la Legea privind licențierea unor genuri de activitate nr. 451-XV din 30.07.2001 și la Legea privind finanțele publice locale nr. 397 din 16.10.2003, precum și de necesitatea dezvoltării și funcționării principiului „ghișeului unic” în activitatea licențierii, ce reprezintă un oficiu care unește instituțiile de stat într-o rețea și facilitează procesul de eliberare a licențelor. De asemenea, prin modificările și completările propuse, se va permite Camerei de Licențiere să verifice actele și să obțină informația necesară prin rețeaua electronică. Autorul susține că rectificările și completările propuse vor permite soluționarea divergențelor apărute în legislație, precum și vor contribui la eficacitatea activității în domeniul licențierii și la excluderea prevederilor ambigue.

*Concluzii și recomandări: în opinia noastră, proiectul de lege este oportun.*

#### **1.4. Eficiența proiectului de act legislativ**

*Concluzii și recomandări: Autorul proiectului nu estimează exact costurile legii, pentru care motiv nu putem să ne expunem exact asupra eficienței proiectului. S-a invocat, că implementarea proiectului de lege nu va implica cheltuieli materiale suplimentare, fiind realizate în limitele asigurării bugetare și având ca obiectiv perfecționarea legislației în domeniul activității de licențiere.*

#### **1.5. Analiza corespunderii proiectului de act legislativ cerințelor tehnicii legislative**

Nu ne vom expune asupra acestui compartiment, pentru a nu anticipa expertiza juridică a proiectului de act legislativ, efectuarea căreia ține de competența Ministerului Justiției.

#### **1.6. Analiza nivelului de conformitate a proiectului de act legislativ la standardele anticorupționale naționale și internaționale**

Modificările și completările propuse prin proiect sunt de o natură, care nu poate fi examinată la acest compartiment.

### **2. Evaluarea în fond a nivelului coruptibilității proiectului de act legislativ**

#### **2.1. Ponderea, în cuprinsul proiectului, și eventualul efect al normelor de trimitere și blanchetă**

În proiect, norme de trimitere și de blanchetă se conțin la modificările și completările, propuse la Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind licențierea unor genuri de activitate în:

- art. 1 alin. (2);
- art. 6 lit. lit. a)-f);
- art. 9 alin. (3);
- art. 14 alin. (4);
- art. 15 alin. (3);
- art. 18 alin. (8);
- art. 19 alin. (7);
- art. 21 alin. (1) lit. f).

Norme de blanchetă se conțin la art. 10 alin. (3).

Dacă normele de trimitere nu trezesc careva obiecții, acestea fiind acoperite prin reglementări de drept, referitor la normele de blanchetă, menționăm, că acestea presupun un nivel înalt de coruptibilitate al proiectului de act legislativ. Caracterul sporit al coruptibilității normelor de blanchetă se manifestă atunci când în prevederile textului sunt utilizate expresii discreționare, ce creează posibilitatea ca un organ executiv, să-și stabilească singur limitele de acțiune. Astfel, potrivit modificărilor propuse la art. 10 alin. (3) la Legea privind licențierea unor genuri de activitate, documentele stabilite spre prezentare pot fi substituite prin informația obținută prin rețeaua electronică, la care are acces Camera, precum și în alt mod, stabilit de Guvern.

*Concluzii și recomandări: sintagma „precum și în alt mod, stabilit de Guvern”, pare a fi confuză, fiind și prea generală, acordându-se o marjă largă de atribuții discreționare Guvernului. Pentru a diminua eventualul efect al normelor de blanchetă, este important să se prevadă, prin lege, un început de reglementări (o procedură clară) în domeniul vizat.*

## **2.2. Nivelul atribuțiilor de reglementare, transmise în competența atribuțiilor administrației publice**

Referitor la nivelul atribuțiilor de reglementare, transmise în competența atribuțiilor administrației publice, acestea se conțin la redacția propusă a art. 6 din Legea nr. 451-XV din 30.07.2001 privind licențierea unor genuri de activitate, care conține prevederi privind dreptul de licențiere, precum și genurile de activitate ce pot fi licențiate.

În ceea ce privește, modificările, propuse în Legea nr. 397-XV din 16.10.2003 privind finanțele locale, acestea au drept efect corelarea cu prevederile Legii nr. 451-XV din 30.07.2001 privind licențierea unor genuri de activitate.

*Concluzii: modificările propuse prin proiect presupun evitarea contradicțiilor și divergențelor dintre actele legislative în vigoare, pentru care motiv nici nu trezesc careva obiecții.*

## **2.3. Conflictele normelor de drept**

În proiect, la redacția propusă a art. 9 alin. (2) lit. d) și la art. 10 lit. a) la Legea privind licențierea unor genuri de activitate, se propune substituirea sintagmei „codul lor fiscal” cu sintagma „numărul de identificare de stat”, sintagma „codul fiscal al persoanei fizice” fiind substituită cu sintagma „numărul de identificare de stat al persoanei fizice”, iar sintagma „codul fiscal al întreprinderii” - cu sintagma „numărul de identificare de stat al întreprinderii”.

*Concluzii și recomandări: în scopul evitării unui eventual conflict al normelor de drept, de examinat în ce măsură aceste se corelează cu prevederile Codului fiscal, care operează cu noțiunea de „cod fiscal al întreprinderilor”.*

#### **2.4. Nivelul cerințelor impuse beneficiarilor de anumite drepturi**

Potrivit redacției propuse a art. 14 din Legea privind licențierea unor genuri de activitate, titularul de licență este în drept să desfășoare activitatea licențiată, în exclusivitate, pe adresa (adresele) indicată în anexa la licență.

*Concluzii și recomandări: sintagma „este în drept” ar putea să fie interpretată confuz. Aceasta oferă titularului de licență prea multă discreție în practicarea activității de licențiere și nu redă claritatea de a înțelege ce se înțelege prin acest drept. De fapt, titularul ar trebui să fie obligat să desfășoare activitatea licențiată doar la adresa (adresele) indicate în anexă la licență. În acest sens, norma urmează a fi redactată.*

#### **2.5. Procedurile administrative de control (intern sau ierarhic superior)**

În proiect se propun modificări la art. 19 alin. (4) din Legea privind licențierea unor genuri de activitate, prin care se exclude propoziția a doua, cu următorul cuprins: „În caz de dezacord cu rezultatele controlului efectuat, titularul de licență, în decurs de 5 zile lucrătoare de la data întocmirii actului de control, poate prezenta în scris argumentarea dezacordului anexând documentele de rigoare”.

*Concluzii: În opinia noastră, ar fi binevenită reexaminarea oportunității acestor modificări. Bineînțeles, titularul de licență are dreptul de a contesta deciziile, luate de autorități, care-l vizează, în procedura contenciosului administrativ. Însă, ar putea să fie mai benefic atât pentru titular, cât și pentru autorități, acordarea posibilității de a-și exprima dezacordul cu controlul efectuat, până la luarea unei decizii.*

#### **2.6. Nivelul transparenței funcționării autorităților administrației publice**

Proiectul nu conține norme, care ar putea fi examinate în acest sens.

Expertiza a fost efectuată de

**Elena Bedros,**  
Inspector, Secția Analitică și Prognoză Anticorupție