



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr.416/1990, nr.880/1992, nr.110/1994, nr. 618/1995, nr. 619/1995, nr.136/1998, nr.137/1998, nr.329/1999, nr.753/1999, nr.982/2000...)

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Serviciul de Informații și Securitate, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Elaborarea și promovarea proiectului este motivată prin necesitatea racordării cadrului legislativ în vigoare la prevederile Legii cu privire la secretul de stat, în mod special la stipulările acesteia referitoare la gradele de secretizare ale informației atribuite la secretul de stat. Un alt scop declarat al proiectului este substituirea, în contextul unui șir de acte legislative, a conceptului de "secret de serviciu" cu conceptul de "informație oficială cu accesibilitate limitată" ce este definit de prevederile art. 7 al Legii privind accesul la informație. Potrivit autorului această substituire a fost, în principal, dictată de absența unui conținut unic și clar determinat al conceptului de "secret de serviciu" în prezent menționat de un șir de acte legislative.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Faptul reglementării diferite a aspectelor legate de gradele și termenile de secretizare ale informației atribuite la secret de stat de către Legea nr. 245 din 27 noiembrie 2008 comparativ cu tratările legii anterioare abrogate și implicit comparativ cu prevederile altor actelor legislative în vigoare justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului. De asemenea, introducerea termenului de "informație oficială cu accesibilitate limitată" este perfect întemeiată dat fiind faptul că acesta, spre deosebire de termenul "secret de serviciu", are o sferă bine conturată, delimitată de prevederile art. 7 al Legii privind accesul la informație.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

## *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Deși referința la acest fapt este lipsă în nota informativă, implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

## *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008. Proiectul legii și nota informativă la acesta au fost plasate pe pagina web a Serviciului de Informații și Securitate, conform prevederilor art. 9 al Legii.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor

sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Ghenadie Daltă  
inspector principal Secția drept public  
10 Decembrie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*