



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de determinare a vulnerabilității obiectivelor de importanță vitală și a celor ce reprezintă pericol sporit în cazul unor eventuale acte teroriste sau altor infracțiuni cu caracter terorist pe teritoriul Republicii Moldova

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Serviciul de Informații și Securitate.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în temeiul prevederilor art. 6 și art. 8 al Legii nr. 539-XV din 12 octombrie 2001 cu privire la combaterea terorismului. Potrivit acestora Guvernul este principala autoritate responsabilă de organizarea activității de combatere a terorismului, care participă la acest proces prin elaborarea și îndeplinirea măsurilor preventive, speciale, organizatorice, educative și de altă natură, în scopul prevenirii, depistării și curmării activității teroriste. Elaborarea proiectului a fost de asemenea condiționată de necesitatea implementării prevederilor Planului de măsuri pentru modernizarea și eficientizarea protecției fizice a obiectivelor de importanță vitală și a celor ce prezintă pericol sporit contra unor eventuale atacuri teroriste pe anii 2008-2010 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 833 din 7 iulie 2008.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Pct. 14, alin. (2), lit. d)

Autorul proiectului utilizează termeni ambigui în delimitarea conținutului principiului enunțat. Astfel, sintagmele "capacități deosebit de mari" și "care utilizează pe larg elemente de clor sau amoniac" sunt pasibile de multiple interpretări fapt ce va face posibil ca lista finală a obiectivelor invocate să fie parțial conformă realității existente și, implicit, interesului social.

Recomandarea: Considerăm necesară substituirea aspectelor defectuoase relevate cu indici ce ar permite determinarea cu exactitate a întreprinderilor ce urmează a fi incluse în categoria "obiectivelor chimic periculoase".

Pct. 14, alin. (2), lit. e)

Considerăm ca sintagma "cantități considerabile de substanțe chimice cu pericol sporit" dat fiind sensul neclar al acesteia, nu este de natură să indice cu suficiență obiectivele, din cadrul stațiilor de cale ferată și a porturilor, ce urmează a fi incluse în categoria celor cu pericol sporit. Astfel, va rămîne la discreția autorității responsabile selectarea uneia dintre multiplele posibile interpretări ale prevederilor mai sus menționate.

Recomandarea: Întru asigurarea conformității prevederilor cu interesul social urmărit prin promovarea proiectului, dat fiind importanța aspectelor reglementate, este de esență ca termenii ce delimitează obiectivele cu pericol sporit să aibă o sferă și un conținut exact determinat, fapt ce va exclude ambiguitatea și discreționarul din procesul de aplicare a normelor.

Pct. 15

Prevederile proiectului fac referință în termeni aproximativi la obiectivele din gestiunea

Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției ce urmează a fi considerate importante și, implicit, urmează a fi incluse în Nomenclator. Astfel, drept criteriu de delimitare servește, în acest caz, sintagma generală și confuză "unor cantități considerabile" urmată de o enumerare doar exemplificativă a unor substanțe și materiale potențial periculoase. Toate aceste aspecte vor cauza o discreție nejustificată în interpretarea și aplicarea nemijlocită a normelor invocate.

Recomandarea: Dat fiind numărul limitat al obiectivelor din subordinea Departamentului Instituțiilor Penitenciare dar și dat fiind specificul activității acestora propunem delimitarea expresă, în textul proiectului, a obiectivelor importante vizate (cum ar fi Detașamentul cu Destinație Specială, Direcția Trupelor de Pază, Supraveghere și Escortă, Centrul pentru aprovizionarea tehnico-materială a sistemului penitenciar.) Acest fapt va elimina aspectele defectuoase relevate.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Ghenadie Daltă
inspector principal Secția drept public
30 Septembrie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md