

# RAPORT DE EXPERTIZĂ

## asupra nivelului coruptibilității proiectului Legii pentru modificarea și completarea legii nr. 1453-XV din 18 noiembrie 2002 cu privire la notariat

### 1. Evaluarea generală a nivelului coruptibilității proiectului de act legislativ

#### 1.1. Temeiul elaborării și adoptării proiectului de act legislativ

Proiectul de lege a fost elaborat de către Ministerul Justiției care potrivit care potrivit pct. 15) al Regulamentului Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 129 din 15 februarie 2000, aprobă, în condițiile Legii cu privire la notariat, actele normative necesare pentru desfășurarea activității notariale, de asemenea în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) al Legii cu privire la notariat, pornind de la caracterul public al notariatului, Ministerul Justiției efectuează, în conformitate cu legislația, reglementarea și organizarea activității notariale.

*Concluzii și recomandări: Proiectul este elaborat de o autoritate competentă.*

#### 1.2. Justificarea categoriei proiectului de act legislativ

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice. Conform prevederilor art. 35 alin. (3) al Legii privind actele legislative, actul legislativ de modificare sau completare are, de regulă, o forță juridică egală cu cea a actului ale cărui dispoziții le modifică sau le completează. În unele cazuri, actul de modificare sau completare poate avea o forță juridică superioară celei a actului modificat sau completat.

*Concluzii și recomandări: Prin urmare, reieșind din categoria actului modificat, categoria proiectului de lege este justificată.*

#### 1.3. Oportunitatea proiectului de act legislativ

Proiectul de lege este motivat prin necesitatea perfecționării mecanismului de supraveghere a activității notariale, de efectuare a controalelor asupra acestei activități în conformitate cu prevederile legii nr.1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat sub aspectul eliminării situațiilor dificile care împiedică exercitarea, de către Ministerul Justiției , a obligațiilor sale funcționale.

*Concluzii și recomandări: În opinia noastră, proiectul de lege este oportun.*

#### 1.4. Eficiența proiectului de act legislativ

*Concluzii și recomandări: Deși autorul proiectului, nu s-a expus asupra acestui lucru, s-ar părea că implementarea modificărilor și completărilor propuse nu va necesita careva acoperire financiară. Nu ne putem expune mai exact la acest compartiment.*

#### 1.5. Nivelul conformității proiectului de act legislativ la standardele anticorupționale internaționale

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3) al Convenției O.N.U. împotriva corupției, fiecare stat parte se străduiește să evalueze periodic instrumentele juridice și măsurile administrative pertinente pentru a determina dacă acestea sunt corespunzătoare pentru a preveni și combate corupția.

*Concluzii și recomandări: Proiectul de lege, în opinia noastră, mai necesită de-a fi perfectat. Recomandări, în acest sens, vor fi oferite în cele ce urmează.*

## **2. Evaluarea în fond a nivelului coruptibilității proiectului de act legislativ**

### **Art. 15 alin. (1) lit. f)**

***Concluzii și recomandări:** În scopul înlăturării discreționarului prevederilor, a se analiza posibilitatea delimitării condițiilor în care supravegherea activității notariale exercitată de Ministerul Justiției presupune accesul necondiționat al controlorilor în birou în contextul prevederilor art. 20 și art. 28 al Legii cu privire la notariat, în virtutea prevederilor lacunare ale legii.*

### **Art. 23**

***Concluzii și recomandări:** În scopul înlăturării caracterului general al prevederilor, a se analiza posibilitatea specificării exprese a tipului de răspundere la care este tras notarul pentru încălcarea obligațiilor de serviciu, în funcție de impactul încălcărilor menționate.*

### **Art. 28 alin. (4)**

***Concluzii și recomandări:** În scopul înlăturării caracterului general și vag, a se analiza prevederile sub aspectul ajustării acestora cu prevederile art. 15 alin. (1) lit. f), a se analiza posibilitatea reformulării prevederilor în sensul substituirii sintagmei „este în drept” cu sintagma „dispune”. Formula „este în drept” oferă un larg câmp discreționar, lăsând la latitudinea arbitrară a Ministerului Justiției să dispună sau să nu dispună suspendarea activității notarului.*

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei coruptibilității proiectelor de acte legislative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 125 din 22.09.2006,

de:  
Daltă Ghenadie,  
inspector,  
secția Prevenire și interacțiune