

RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra proiectului Hotărârii Guvernului privind aprobarea Regulamentului – cadru al Comisiilor teritoriale pentru combaterea traficului de ființe umane

1. Evaluarea generală a proiectului de act normativ

1.1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1.1. Fundamentarea generală a proiectului

Potrivit autorului, proiectul este justificat prin necesitatea unei monitorizări adecvate a fenomenului traficului de ființe umane la nivel local, precum și a nivelului de implementare a activităților prevăzute de Planul național privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, inclusiv și a unei mai bune informări și educații a populației.

Regulamentul–cadru al Comisiilor teritoriale pentru combaterea traficului de ființe umane a fost elaborat în scopul realizării prevederilor art. 9 al Legii nr. 241-XVI din 20.10.2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, precum și în vederea ajustării și racordării legislației naționale la prevederile Convenției Consiliului Europei cu privire la lupta contra traficului de ființe umane, semnată la 16 mai 2005 la Varșovia.

Proiectul prevede modul de înființare și funcționare a comisiilor teritoriale pentru combaterea traficului de ființe umane, componența comisiilor, sarcinile și atribuțiile, regimul raporturilor comisiilor teritoriale cu Comitetul național pentru combaterea traficului de ființe umane.

Concluzii și recomandări: proiectul este justificat.

1.1.2. Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Găsim prevederi referitor la modul de acoperire a cheltuielilor aferente activității comisiilor în pct. din Regulament, potrivit căruia acestea se vor efectua în limita alocațiilor prevăzute anual în bugetele unităților administrativ-teritoriale respective. Prevederi similare sunt conținute în art. 35 alin. (2) din Legea nr. 241-XVI din 20.10.2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane, în conformitate cu care, la propunerea autorităților responsabile de executarea legii, în legea bugetului vor fi prevăzute anual mijloacele financiare necesare.

Concluzii și recomandări: Autorul nu a făcut vre-un calcul, nici măcar estimativ, a costurilor proiectului, deși acest lucru ar fi necesar și pentru stabilirea limitelor de competență a comisiilor. Fundamentarea economico-financiară este în lipsă.

1.1.3. Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Comisia teritorială este un organ consultativ care are ca sarcină consolidarea eforturilor organelor din unitățile administrativ-teritoriale, investite cu atribuții în domeniul combaterii traficului de ființe umane, precum și stabilirea unor obiective și măsuri în vederea prevenirii și combaterii traficului de ființe umane.

Concluzii și recomandări: proiectul de act normativ, reieșind din interesul public urmărit, nu este purtător a intereselor/beneficilor de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

1.2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standardele anticorupție

Conform proiectului de act normativ, unul din principiile Comisiei teritoriale în care aceasta își desfășoară activitatea, este principiul publicității și transparenței, conlucrarea cu societatea civilă.

Concluzii și recomandări: Aceste prevederi sunt conforme art. 10 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției.

Totodată, este de remarcat necesitatea unei mai mari concretizări a măsurilor și procedurilor, care ar garanta sporirea publicității și transparenței, cum ar fi:

- *adoptarea de proceduri sau de reglementări care să permită publicului obținerea, dacă este cazul, a informațiilor asupra organizării, funcționării și proceselor decizionale ale comisiilor, ținând seama de protecția vieții private și a datelor personale;*
- *simplificarea, dacă este cazul, a procedurilor administrative, cu scopul de a facilita accesul publicului la comisii; și*
- *publicarea informațiilor, inclusiv a eventualelor rapoarte periodice despre activitatea comisiilor.*

2. Evaluarea în fond a proiectului

2.1. Formulări lingvistice ambigui

Reținem ca obiecție generală, un limbaj și expresii juridice inadecvate cadrului legal național, limbajul și expresia juridică adecvată fiind condiții statuate în art. 19 din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

La pct. pct. 10 lit. d) –

Concluzii și recomandări: De revăzut sintagma „în scop de muncă” – expresie străină limbii române.

La pct. 18 –

Concluzii și recomandări: *De revăzut norma. În cadrul unei ședințe se poate lua o decizie, sau mai multe, acestea fiind făcute publice prin intermediul organelor de informare în masă.*

2.2. Conflicte ale normelor de drept

Concluzii și recomandări: *Nu am identificat careva conflicte ale normelor de drept.*

2.3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Concluzii și recomandări: *Proiectul de act normativ nu conține norme de trimitere sau de blanchetă care ar genera un anumit nivel de coruptibilitate, fapt pentru care, nici nu ne expunem în acest sens.*

2.4. Discreții excesive

Potrivit punctului 9 din regulament, comisia teritorială este un organ consultativ care are ca sarcină consolidarea eforturilor organelor investite cu atribuții în domeniul combaterii traficului de ființe umane din unitățile administrativ-teritoriale, precum și stabilirea unor obiective și măsuri coordonate în vederea prevenirii și combaterii traficului de ființe umane. Atribuțiile comisiei teritoriale sunt enumerate în pct. 10 din Regulament.

Concluzii și recomandări: *Atribuțiile statuate în pct. 10 din Regulament depășesc nivelul de competență delegat comisiilor teritoriale prin art. 9 din Legea nr. 241-XVI din 20.10.2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane. În unele cazuri acestea ar ține mai mult de competența organelor specializate în domeniu și nu de competența unui organ consultativ, cum ar fi prevederile din pct. 10 lit. lit. c), d), e), f), g) din Regulament.*

2.5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Concluzii și recomandări: *Proiectul de act normativ nu conține norme care ar impune membrilor comisiilor anumite cerințe și responsabilități. Este necesar de a stabili în textul proiectului de act normativ a unor limite de competență a acestora, precum și referințe la eventualele sancțiuni în caz de nerespectare a lor.*

2.6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Concluzii și recomandări: *Proiectul de lege nu conține careva prevederi speciale care să reglementeze prezența normelor de drept privind accesul la informațiile despre activitatea comisiei, utilizarea tehnologiilor informaționale pentru asigurarea transparenței activității acesteia (pagina WEB, ajustarea și*

actualizarea ei, forme interactive pentru adresările cetățenilor și persoanelor juridice, telefoane de încredere, linii fierbinți etc.) Găsim unele prevederi de acest gen doar în pct. 18, care stabilește că fiecare ședință se încheie prin adoptarea unei decizii, fiind făcute publice prin intermediul organelor de informare în masă. Aceasta este insuficientă, proiectul fiind lacunar în acest sens.

2.7. Mecanismele de control

Concluzii și recomandări. Proiectul nu instituie careva proceduri speciale administrative de control: intern sau ierarhic superior. De completat proiectul de act normativ cu prevederi ce ar ține de procedurile de control.

2.8. Responsabilitate și sancțiuni

Concluzii și recomandări. Proiectul nu conține careva norme, care s-ar referi la nivelul de responsabilitate și sancțiuni aplicabile. De completat proiectul în acest sens.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 28.04.2006, de

Maria Popescu,
inspector principal,
Secția Prevenire și interacțiune civilă