



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind expertizarea metalelor prețioase, pietrelor prețioase și a articolelor din ele

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Finanțelor.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat întru executarea prevederilor Legii nr.282-XV din 22.07.2004 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase și are drept scop reglementarea procedurii de expertizare a metalelor prețioase și a articolelor din ele.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Pct. 10 din proiectul Regulamentului

Punctul prevede că recepționarea valorilor se efectuează în prezența solicitantului și după caz în prezența proprietarului. Expresia "după caz" are un sens echivoc astfel permițînd interpretarea abuzivă din moment ce nu sunt delimitate cazurile cînd poproprietarul poate asista la recepționarea valorilor și cînd nu.

Recomandarea: Sugerăm de indicat expres cînd proprietarul valorilor transmise pentru expertizare asistă la recepționarea acestora și cînd nu.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Pct.8 din proiectul Regulamentului

Autorul stabilește că în cazul expertizării unor valori deosebite, în cerere, se indică condiții speciale de comportare cu valorile supuse expertizării, precum și alte circumstanțe prevăzute de legislația de procedură. Sintagma "precum și alte circumstanțe prevăzute de legislația de procedură" constituie factor de coruptibilitate deoarece este una generală și nu stabilește expres actul normativ la care se face trimitere.

Recomandarea: Recomandăm de exclus sintagma "circumstanțe prevăzute de legislația de procedură" și de indicat exact actul normativ la care se face trimitere.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor

sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Veronica Vition
inspector superior Secția drept public
26 Iunie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md