

RAPORT DE EXPERTIZĂ

privind nivelul coruptibilității proiectului Regulamentului cu privire la modul de ținere a Registrului cinematografic

1. Evaluarea generală a coruptibilității proiectului de act normativ

1.1. Temeiul elaborării și adoptării proiectului de act normativ

Proiectul Hotărîrii Guvernului privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de ținere a Registrului cinematografic, a fost elaborat de către Ministerul Culturii și Turismului, care este, conform art. 24 alin. (1) din Legea nr. 64-XII din 31.05.1990 cu privire la Guvern, organ central de specialitate al administrației publice centrale. Potrivit pct. 5 al Regulamentului Ministerului Culturii și Turismului, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1032 din 04.10.2005, unul din obiectivele prioritare al Ministerului, este elaborarea cadrului legislativ și normativ în domeniul cinematografiei, precum și crearea condițiilor adecvate pentru activitatea în domeniul cinematografiei, punerea în valoare a artei cinematografice, asigurarea funcționării rețelei de difuzare a filmelor.

Concluzii și recomandări: *proiectul este elaborat de autoritatea competentă.*

1.2. Oportunitatea proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ presupune să contribuie la crearea unui cadru normativ de stat, precum și la stabilirea unui control asupra creării, distribuirii și difuzării filmelor.

De asemenea, are drept scop:

- redresarea situației din domeniul cinematografiei;
- curmarea pirateriei și furtului de filme;
- crearea bazei informaționale privind activitatea în domeniul cinematografic.

Concluzii și recomandări: *în opinia noastră, proiectul de act normativ este oportun.*

1.3. Eficiența proiectului de act normativ

Concluzii și recomandări: *autorul proiectului nu estimează exact costurile proiectului, pentru care motiv nici nu putem să ne expunem exact asupra eficienței lui. Se menționează doar, că implementarea proiectului dat nu va implica cheltuieli suplimentare, fiind realizate în limitele alocațiilor prevăzute în*

bugetul de stat pe anul respectiv și având ca obiectiv realizarea prevederilor Legii nr. 386-XV din 25.11.2004 cu privire la cinematografie.

1.4. Analiza corespunderii proiectului de act normativ cerințelor tehnicii legislative

Pentru a nu dubla expertiza juridică a proiectului de act normativ, expertiză, care ține de competența Ministerului Justiției, nu ne vom expune asupra nivelului de corespundere a proiectului cerințelor tehnicii legislative. Cu toate acestea, menționăm că la elaborarea Regulamentului prenotat, observăm încălcarea gravă a art. art. 47, 48 al Legii nr. 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale. Astfel, norma actului normativ trebuie exprimată laconic, evitându-se atât formulările generalizate, vagi, cât și cele excesiv detaliate, de asemenea, structura actului normativ să asigure dezvăluirea consecutivă și sistematizată a obiectului reglementării juridice, precum și înțelegerea și aplicarea justă a actului.

1.5. Analiza nivelului de conformitate a proiectului de act normativ la standardele anticorupționale internaționale

În conformitate cu art. 10 Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New-York la 31.10. 2003, semnată la Merida la 09. 12. 2003, ținând seama de necesitatea luptei împotriva corupției, fiecare stat parte ia, conform principiilor fundamentale ale dreptului său intern, măsurile necesare pentru a spori transparența administrației sale publice, inclusiv în ceea ce privește organizarea, și funcționarea și procesele decizionale, dacă este cazul.

Recomandare: în sensul celor expuse mai sus, pare oportună completarea proiectului de act normativ prin reglementări, care ar asigura transparența modului de ținere a registrului cinematografic.

2. Evaluarea în fond a nivelului coruptibilității proiectului de act normativ

Punctul 2 se menționează că Registrul cinematografic este ținut în conformitate cu Legea cu privire la cinematografie, cu prevederile prezentului Regulament și alte acte legislative și normative.

Concluzii și recomandări: prevederile conțin norme de blanchetă, norme care pot fi interpretate în mod ambiguu, astfel, este necesar de a se face trimiterea exactă la actele normative ce vor reglementa activitatea în domeniul respectiv. De asemenea, reieșind din caracterul confuz al determinării a se analiza posibilitatea reformulării prevederilor, delimitându-se normele ce reglementează activitatea și competența „Registrului Cinematografic”, întreprindere de stat, conform Hotărârii Guvernului nr. 919 din 09.08.2006,

precum și normele ce reflectă întocmirea, înregistrarea și publicarea registrului cinematografic, în sens de document, act.

La punctul 4 –

Concluzii și recomandări: propunem de a revizui redacția, în scopul redării unei clarități, în ceea ce privește principiile, obiective ce stau la baza desfășurării activității date.

La punctul 5 –

Concluzii și recomandări: prevederile menționate sunt foarte echivoce, dat fiind faptul că nu se stipulează:

- *care sunt criteriile de clasificare a producției cinematografice și video;*
- *ce reprezintă acest indice de clasificare și de cine este atribuit;*
- *în cazul clasificării cinematografelelor, este necesar de a se face trimitere la actul normativ care stabilește criteriile de clasificare a cinematografelelor;*
- *care este cadrul normativ ce stabilește procedura și criteriile necesare pentru eliberarea vizelor de exploatare ce oferă dreptul la demonstrarea publică a filmelor ;*
- *de ce va avea loc editarea catalogului unic al „Registrului” o dată la trei ani și nu altă perioadă de timp;*
- *care este procedura, termenul efectuării controlului dat.*

De reexaminat redacția propusă.

Ca obiecție generală reținem că:

- *ar fi necesar de exclus atribuțiile Întreprinderii de Stat „Registrul Cinematografic”, din prevederile Regulamentului prenotat, deoarece se creează neclarități și confuzii, precum și conflicte între normele juridice, reieșind chiar din denumirea Regulamentului și conținutul acestuia;*
- *prezentul Regulament cu privire la modul de ținere a Registrului cinematografic, nu conține norme în ceea ce privește structura acestuia, care ar fi procedura înregistrării, modificării și completării datelor în Registru. De asemenea care va fi procedura radierii persoanelor fizice și juridice din Registrul respectiv;*
- *de completat proiectul de act normativ cu prevederi care ar detalia condițiile controlului prin sondaj, cum ar fi anumite termene de procedură (cât poate dura controlul, în ce termen se prezintă actul de control, în ce termen acesta poate fi contestat etc.).*

Expertiza a fost efectuată de

Elena Bedros,
Inspector, Secția Analitică și Prognoză Anticorupție