

# RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

## asupra proiectului Legii privind produsele cosmetice

### 1. Evaluarea generală a proiectului de act legislativ. Nivelul de fundamentare a proiectului

#### 1.1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1.1. Fundamentarea generală a proiectului*

Proiectul de Lege privind produsele cosmetice este elaborat de către Ministerul Sănătății și are drept scop determinarea necesității reglementării proceselor de organizare, producere, import și desfacere a produselor cosmetice pe teritoriul Republicii Moldova și ajustarea acestora la cerințele directivelor europene.

Potrivit autorului, prevederile proiectului vin să stabilească cadrul legislativ și juridic privind producerea, importul, comercializarea produselor cosmetice, condițiile de bază privind circuitul acestora în scopul protejării consumatorului și promovarea unei buni practici în domeniul menționat.

Proiectul prevede realizarea de către unele autorități publice centrale de specialitate a mai multor măsuri care vin să asigure principalele obiective cum ar fi, de exemplu, stabilirea listelor substanțelor interzise pentru utilizare la fabricarea produselor cosmetice, elaborarea cerințelor microbiologice, sanitaro-igienice, toxicologice, clinice pentru toate categoriile de produse cosmetice, elaborarea cerințelor de standardizare și asigurare a conformității produselor cosmetice ș. a.

*Concluzii și recomandări: Deși autorul argumentează promovarea proiectului prin necesitatea respectării cerințelor punctului 48 din Programul național de elaborare a reglementărilor tehnice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 873 din 30.07.2007, în opinia noastră, necesitatea elaborării unui astfel de proiect de lege nu este suficient de argumentată. Autorul nu a făcut o bună analiză a raporturilor, care urmează să fie reglementate. Mai mult decât atât, prevederile propuse, în opinia noastră, sunt insuficient de ample și complete, pentru a considera scopul proiectului (art. 1 din proiect) realizat.*

##### *1.1.2. Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

*Concluzii și recomandări: Proiectul nu este însoțit de expunere de motive, în care s-ar conține vre-o estimare a costurilor proiectului. În cazul în care proiectul de act legislativ nu are acoperire financiară pentru anul în care se adoptă, este*

*necesar să se atragă atenția la momentul producerii efectelor juridice ale normelor.*

### **1.1.3. Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public.**

Concluzii și recomandări: *Proiectul de act legislativ nu promovează careva interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public.*

## **1.2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standardele anticorupție naționale și internaționale.**

Concluzii și recomandări: *Proiectul de act legislativ nu conține reglementări privind transparența informației și informarea publicului despre producerea, importul și desfacerea produselor cosmetice, circuitul lor pe teritoriul Republicii Moldova, asigurarea inofensivității pentru om, protecția intereselor consumatorului, vieții și sănătății omului, ceea ce, de fapt, constituie cea mai importantă condiție pentru reglementări calitative și incoruptibile.*

## **2. Evaluarea în fond a proiectului**

### **2.1. Formulări lingvistice ambigue**

Concluzii și recomandări:

*Ca obiecție generală reținem că, din punct de vedere structural, proiectul nu este conform prevederilor Legii nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative. Textul proiectului conține un șir de curențe tehnico-juridice și un șir de greșeli de stil, fapt ce creează un impediment la înțelegerea exactă a normelor stipulate.*

*Propunem reexaminarea redacției proiectului, luându-se în considerație prevederile art. 19 lit. e) al Legii nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, care prevede, că terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; se va utiliza unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia.*

*Luând în considerație caracterul tehnicist al normelor propuse, considerăm important ca aceste norme să fie și pe înțelesul publicului larg. Astfel, rămâne confuz sensul prevederilor, potrivit cărora proiectele de documente normative și recepturile produselor vor fi supuse expertizelor sanitaro-epidemiologice (art. 7 alin. (5) din proiect), sau, chiar, sensul cuvântului „recepturi”. Potrivit DEX-ului „recept” înseamnă admis, recunoscut, acceptat.*

*Aceiași obiecție reținem și pentru redacția art. 9 alin. (1) lit. c). În opinia noastră, sensul normei ar fi mult mai clar, dacă s-ar substitui sintagma „exceptând” cu sintagma „cu excepția”.*

## **2.2. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Concluzii și recomandări: *Referitor la acest factor ne-am expus în compartimentul 1.2 din raport.*

## **2.3. Lipsa/insuficiența mecanismelor de control**

Concluzii și recomandări:

*În acest sens, proiectul este total lipsit de stabilirea unor mecanisme de control în ceea ce vizează producerea, importul și realizarea produselor cosmetice.*

*Deși în nota informativă autorul menționează că proiectul prevede realizarea de către unele autorități publice centrale de specialitate a mai multor măsuri care vin să asigure principalele obiective cum ar fi, de exemplu, stabilirea listelor substanțelor interzise pentru utilizare la fabricarea produselor cosmetice, elaborarea cerințelor microbiologice, sanitaro-igienice, toxicologice, clinice pentru toate categoriile de produse cosmetice, elaborarea cerințelor de standardizare și asigurare a conformității produselor cosmetice ș. a., proiectul nu conține prevederile respective. Art. 7 alin. (6) lit. e) stipulează prea vag, că în reglementările tehnice aplicabile domeniului produselor cosmetice se stabilesc, după caz, controlul și supravegherea de stat a circuitului produselor cosmetice.*

*Cea mai gravă lacună a proiectului este lipsa unor prevederi exprese privind organul de stat abilitat cu funcții coordonare și control în domeniul produselor cosmetice. De exemplu, art. 4 din Legea României nr. 178 (r1) din 18/10/2000 privind produsele cosmetice, statuează că, Ministerul Sănătății reprezintă autoritatea națională competentă pentru reglementarea comercializării produselor cosmetice, notificarea acestora în întocmirea și administrarea bazei de date, inspecția și controlul pe piață, informarea populației, înregistrarea cazurilor semnalate privind efectele adverse asupra populației, cauzate de produsele cosmetice. Propunem reexaminarea proiectului în acest sens.*

## **2.4. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Concluzii și recomandări: *Proiectul este tot atât de lacunar și în ce privește sancțiunile pentru încălcarea prevederilor de drept. De exemplu, Legea României nr. 178 (r1) din 18/10/2000 privind produsele cosmetice, conține un capitol*

*aparte dedicat sancțiunilor, care stabilește în detalii, felurile de răspundere, acțiunile care pot fi considerate contravenții, mărimea amenzii, sancțiunii. Propunem completarea textului proiectului cu referințe la eventuala răspundere în cazul încălcării prevederilor de drept.*

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007 de

Maria Popescu,  
inspector principal,  
Secția Prevenire și interacțiune civilă,

14 martie 2008