



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

legii privind modificarea și completarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Agenția Agroindustrială "Moldova-Vin", ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, oportunitatea proiectului de act legislativ este motivată de modificările și completările, operate la Legea nr. 668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului, precum și întru executarea punctului 3 al Hotărârii Guvernului nr. 1056 din 13.09.2006 cu privire la unele măsuri pentru optimizarea sistemului de verificare a calității producției alcoolice.

Proiectul prenotat are drept scop facilitarea efectuării lucrărilor de reparație capitală a încăperilor și de edificare a etajului mansardă la clădirea lit. U de pe str. Grenoble, 128, or. Codru, mun. Chișinău, aflat la balanța Întreprinderii de Stat „Centrul Național de Verificare a Calității Producției Alcoolice” în scopul reamplasării Laboratorului de încercări.

De asemenea, autorul susține că modificările și completările propuse vor permite eficientizarea efectuării reconstrucției clădirii administrative alocate Întreprinderii de Stat „Centrul Național de Verificare a Calității Producției Alcoolice”, care la moment nu poate fi începută din cauză că pe acest teren aferent este situată o construcție neautorizată, care îngreuează accesul la clădirea administrativă respectivă și creează impedimente pentru efectuarea reconstrucției. Mai mult ca atât, Î.S. „Național-Vin” nu folosește acest teren în scopuri proprii.

Totodată, potrivit autorului, pentru reamplasarea și funcționarea normală a Întreprinderii de Stat „Centrul Național de Verificare a Calității Producției Alcoolice” conform cerințelor europene (și cele impuse de „Роспотребнадзор”) este necesar de a atribui în gestiune terenul aferent blocului administrativ de pe str. Grenoble, 128, or. Codru, mun. Chișinău cu suprafața totală de 0,4251 ha., proprietate publică a statului, Întreprinderii de Stat „Centrul Național de Verificare a Calității Producției Alcoolice”.

În justificarea proiectului, autorul remarcă, că proiectul prenotat a fost avizat de către ministerele interesate.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul nu necesită a fi supus analizei impactului de reglementare.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Natalia Cheptea
inspector superior Secția drept privat
04 Septembrie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md