



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului cu privire la Întreprinderea de Stat "RESCUER"

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Afacerilor Interne.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, proiectul are drept scop crearea Întreprinderii de Stat "RESCUER" în subordinea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, care va avea ca obiective îmbunătățirea intervențiilor operative ale subdiviziunilor de salvatori și pompieri, prestarea serviciilor calitative persoanelor fizice și agenților economici întru executarea lucrărilor speciale, asigurarea siguranței transportării și păstrării, stabilirea calității substanțelor și mijloacelor de stingere și depistare a incendiilor, asigurarea populației cu mijloace primare de stingere a incendiilor și instruirea acesteia în caz de declanșare a situațiilor excepționale, profilaxia și securitatea populației în obiectivele acvatiche, consolidarea și dezvoltarea bazei materiale a Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale pe calea procurării tehnicii calitative, utilajului, echipamentului nemijlocit de la producător, organizarea funcționării eficiente a instalațiilor, utilajului și teritoriilor subordonate Serviciului.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă sunt prea generale și nu justifică pe deplin necesitatea promovării proiectului. Nota informativă nu conține o fundamentare sau explicație a condițiilor ce au impus elaborarea proiectului, argumentele necesare, prognozele social-economice și consecințele realizării lor, principalele prevederi, locul actului în sistemul de acte normative, evidențierea elementelor noi. Aceste cerințe sunt impuse de prevederile art.37 al Legii nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale. Lipsa informațiilor sau calitatea neadecvată a acestora indică asupra faptului că proiectul a fost elaborat formal, posibil pentru a soluționa o problemă de moment fără a se lua în considerație consecințele acestuia.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate la compartimentul compatibilității cu legislația comunitară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Potrivit prevederilor art. 37 lit. e) din Legea nr. 137-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, nota informativă trebuie să includă fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. Proiectul nu este însoțit de expunere de motive în care s-ar conține vre-o estimare a costurilor. În nota informativă autorul foarte vag stabilește că întreprinderea ce urmează a fi creată în subordonarea Serviciului Protecție Civilă și Situații Excepționale va funcționa în baza autofinanțării. În opinia noastră fundamentarea economico-financiară a proiectului este insuficientă.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Gheorghită
inspector Secția drept public
24 Iulie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md