



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii de Guvern cu privire la aprobarea modificărilor ce se operează în Hotărîrea Guvernului nr.538 din 17 mai 2007

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Economiei.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, proiectul de act normativ a fost elaborat în scopul sporirii rezultatelor pozitive înregistrate în dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, consolidării eforturilor Guvernului în implementarea politicii de stat pentru susținerea acestui sector, precum și în vederea îmbunătățirii capacităților instituționale și funcționale ale Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. De asemenea, proiectul prenotat este elaborat întru executarea art. 7 al Legii privind susținerea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii nr. 206-XVI din 7 iulie 2006 și Regulamentul Ministerului Economiei, întrunind obiectivele incluse în Programul de activitate al Guvernului "Integrarea Europeană: Libertate Democrație, Bunăstare" 2009-2013.

Prin proiect se propune introducerea modificărilor în Anexa 1 a Hotărârii Guvernului nr.538 din 17.05.2007 cu privire la crearea Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, care este motivată prin necesitatea delimitării stricte a funcțiilor Ministerului Economiei și ale Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, stabilirea condițiilor exhaustive de implementare a politicilor de stat în domeniul întreprinderilor micro, mici și mijlocii.

În acest context, modificările efectuate în Regulamentul Organizației pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, vizează separarea funcțiilor autorităților publice centrale de elaborare a politicilor în domeniul Organizației pentru implementarea acestora.

În justificarea proiectului autorul remarcă că aprobarea proiectului respectiv va întregi cadrul legal privind dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, precum și realizarea eficientă a funcțiilor Organizației cu impact sporit asupra sectorului întreprinderilor mici și mijlocii.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului

Proiectul nu necesită a fi supus analizei impactului de reglementare.

1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

Din analiza efectuată în ce privește asigurarea transparenței în procesul decizional am constatat că proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008, în special cele referitoare la transparența în procesul de elaborare a deciziei. Astfel, conform art. 9 alin. (1) din Legea sus-menționată, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială, îl va expedia prin intermediul poștei electronice părților interesate, îl va afișa la sediul său sau într-un loc accesibil publicului.

Recomandăm autorului proiectului să asigure transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

La punctul 20 -

Norma respectivă conține prevederi cu privire la coordonarea și dirijarea activității Organizației pentru dezvoltarea întreprinderilor de către Consiliul de coordonare. Astfel, potrivit punctului 16 din proiect dirijarea activității curente a Organizației este efectuată de către directorul general. Ca urmare, se face confuzie între noțiunea de dirijare a Organizației de către director și de către Consiliul de coordonare. Situația respectivă trebuie tratată diferit, deoarece directorul dirijează activitatea

Organizației, iar Consiliul are atribuții de coordonare și de control asupra activității Organizației. Pentru a exclude orice neclarități propunem de a concretiza norma în cauză.

Recomandarea: Propunem de substituit sintagma "dirijare" cu sintagma "controlul". Aceeași remarcă este valabilă și pentru pct. 21 din proiect.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

La punctul 16 -

Norma în cauză generează oportunități de corupție deoarece lipsește procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru funcția de director general al Organizației, precum și controlul corectitudinii acestui concurs.

Concursurile trebuie să fie publice pentru a asigura transparența autorităților publice, precum și raportarea rezultatelor concursului în fața societății civile.

De asemenea, trebuie constituită și aprobată comisia de organizare și desfășurare a concursului, care la rîndul său este responsabilă de organizarea acestuia și de rezultatele finale ale concursului.

Recomandarea: Propunem de completat proiectul cu un nou punct, care să prevadă procedura de organizare și desfășurare a concursului, să se stabilească cerințele și criteriile pe care trebuie să le întrunească cu obligativitate participantul la concurs, condițiile de organizare și desfășurare, comisia de concurs, participanții la concurs, etc., în vederea asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul de act normativ nu conține careva prevederi speciale, care s-ar referi la responsabilități și sancțiuni a membrilor Consiliului de coordonare. Lipsa responsabilităților clare a membrilor Comisie de coordonare pentru încălcarea prevederilor proiectului reprezintă un factor de coruptibilitate. Astfel, membrii comisiei iau decizii în vederea coordonării activității Organizației, deaceia ei trebuie să

poarte răspundere pentru încălcările admise în procedura de emitere a deciziei.

Recomandarea: Propunem de completat proiectul prenotat cu un nou punct care să prevadă că membrii Consiliului de coordonare poartă răspundere disciplinară, administrativă, civilă sau penală.

9. Alte obiecții

La punctul 8 lit. j)-

Se prevăd sarcinile Organizației pentru dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, una din sarcini este și interacțiunea cu instituțiile din alte state, inclusiv în scopul atragerii resurselor financiare pentru dezvoltarea sectorului dat.

Din analiza proiectului prenotat și anume la pct. 10 lit. b) se prevede dreptul Organizației de a primi asistență tehnică și financiară de la organismele internaționale, donatori externi și interni și să o folosească în scopul realizării sarcinilor sale. În acest sens, este important să se prevadă în proiect că Organizația are drept sarcină și obținerea asistenței tehnice din alte state. Prevederile respective urmează a fi unificate pentru a asigura o claritate în vederea interpretării normelor de drept.

Recomandarea: Propunem de completat punctul 8 lit. j) după sintagma "inclusiv" cu expresia "obținerea asistenței tehnice și".

La punctul 40 -

Se menționează că auditul asupra activității economico-financiară a Organizației se efectuează de către organele abilitate. Rezultatele auditului se aduc la cunoștința Consiliului de coordonare și Ministerului Economiei.

În opinia noastră, pot apărea dificultăți în interpretarea prevederilor respective, deoarece activitatea de audit presupune efectuarea independentă a verificării și cercetării evidenței contabile și bilanțului contabil pentru a constata autenticitatea acestora. Mai mult ca atât, auditul se exercită distinct de controlul financiar de stat. În cazul dat, nu este vorba de audit ci de controlul financiar de stat. Totodată, considerăm oportun de completat punctul 40 cu norma care să prevadă că rezultatele controlului financiar se vor prezenta Guvernului, întrucât potrivit art. 12 alin. (3) al Legii privind susținerea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii nr. 206-XVI din 07.07.2006, Guvernul va prezenta anual Parlamentului rapoarte despre executarea politicii de stat privind susținerea dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii.

Recomandarea: Propunem de substituit sintagma "audit" cu sintagma "controlul", în vederea excluderii confuziilor la implementarea proiectului.

De asemenea, este necesar de completat ultima propoziție cu expresia "și se vor prezenta Guvernului".

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Natalia Cheptea
inspector superior Secția drept privat
24 Noiembrie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.ccec.md