



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în Hotărîrea Guvernului nr.1008 din 10.09.2007 "Cu privire la aprobarea structurii, efectivului-limită și Regulamentului Agenției Proprietăți Publice de pe lângă Ministerul Economiei și Comerțului"

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al proiectului de act normativ este Ministerul Economiei.

b. Categoria actului normativ propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul este elaborat în scopul executării prevederilor Legii nr.21-XVIII din 18 septembrie 2009 pentru modificarea Legii nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern. Potrivit autorului, în scopul optimizării și consolidării funcțiilor de implementare a politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice, s-a propus coordonarea unor atribuții, exercitate de către Agenția Proprietății Publice, cu Ministerul Economiei.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Astfel, autorul a expus condițiile care au impus elaborarea proiectului și anume executarea prevederilor Legii nr.21-XVIII din 18 septembrie 2009 pentru modificarea Legii nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern. Totodată au fost evidențiate elementele noi - s-a propus coordonarea cu Ministerul Economiei a unor atribuții exercitate de către Agenția Proprietății Publice, în scopul optimizării și consolidării funcțiilor de implementare a politicii statului în domeniul administrării și deetatizării proprietății publice.

e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale. Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Nota de argumentare nu conține fundamentarea economico-financiar deoarece realizarea noilor reglementări nu necesită cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

Cu toate că anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei a fost plasat pe pagina web oficială a ministerului, proiectul hotărîrii propriu-zis lipsește, iar punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia este una din etapele principale ale asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor.

Prin prisma celor menționate, considerăm că proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

9. Alte obiecții

La pct.8 lit.j1) și pct.9 lit.i1) anexa nr.2 din Regulament

Sintagma "examinează și eliberează acorduri privind înstrăinarea bunurilor imobiliare și fondurilor fixe..." și sintagma "examinează cereri și eliberează acorduri pentru modificarea capitalului social..." au sens neclar și la momentul aplicării vor crea mari confuzii. Sintagmele prenotate sunt străine cadrului legal în domeniu. Potrivit dispozițiilor art.13 alin.(1) al Legii nr.317-XV privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, autoritățile administrației publice centrale emit, în condițiile legii, acte normative (ordine cu caracter normativ, regulamente, instrucțiuni, reguli, hotărâri, decizii, dispoziții și alte asemenea acte). Potrivit DEX-ului noțiunea de "acord" exprimă o înțelegere între două sau mai multe persoane (fizice sau juridice) din care decurg anumite drepturi și îndatoriri. Agenția în coordonare cu Ministerul Economiei nu poate examina și elibera acorduri pentru anumite acțiuni.

Recomandarea: Propunem substituirea sintagmei „examinează și eliberează acorduri” cu sintagma „emite decizii”.

La pct.13 lit.j) din Regulament

Recomandarea: În redacția propusă a pct.13 lit.j) autorul a comis o eroare de ordin tehnic. Propunem de revăzut norma și de dat claritate.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Gheorghită
inspector Secția drept public
25 Noiembrie 2009

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială www.cccec.md