



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii Guvernului "Cu privire la aprobarea Regulamentului și organizarea funcționării Agenției Turismului"

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Guvernul Republicii Moldova.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, în scopul dezvoltării ramurii turistice în Republica Moldova, prin Hotărîrea Guvernului nr.597 din 18 septembrie 2009 privind unele măsuri de executare a Legii nr.21-XVIII a fost creată Agenția Turismului, autoritate publică de specialitate care va promova politica în domeniul dat, iar Regulamentul instituției a fost elaborat reieșind din sarcinile majore ale acestei ramuri.

Conform Legii nr. 352-XVI din 24 noiembrie 2006 cu privire la organizarea și desfășurarea activității turistice în Republica Moldova, turismul este unul din domeniile prioritare ale economiei naționale, care în condițiile asigurării cu mecanisme economice și financiare adecvate va contribui esențial la dezvoltarea economiei țării. Astfel, industria turismului este adiacentă tuturor ramurilor economiei naționale, fapt ce necesită ca organul de stat să dețină un statut reprezentativ, pentru a coordona și soluționa problemele ce au o tangență cu activitatea altor industrii.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă, condițiile care au impus elaborarea acestuia, justifică necesitatea promovării proiectului. Misiunea majoră a Agenției create este elaborarea și implementarea cadrului legislativ și normativ, a strategiilor și politicilor statului în domeniul turismului, asigurarea dezvoltării turismului intern și internațional într-un mod integrat, echilibrat și durabil, așa încît să aducă beneficii culturale și socio-economice țării prin venituri directe, locuri de muncă noi, cîștiguri de valută, aport financiar la bugetul de stat, promovarea și dezvoltarea patrimoniului național de valoare turistică, etc. Realizarea sarcinilor majore necesare dezvoltării industriei turismului, implică resurse umane și materiale adecvate.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

## *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare și sunt identificate sursele de acoperire a acestora. Astfel potrivit prevederilor pct. 17 din proiect, finanțarea activității Agenției se efectuează din contul bugetului de stat, precum și a mijloacelor speciale create și administrate, în conformitate cu legislația.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Agenția turismului este organul central de specialitate al administrației publice, care promovează politica statului în domeniul turismului. Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

Prin prisma celor menționate, credem că proiectul nu întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

#### **La pct.9 lit.b) din proiectul Regulamentului**

Agenția Turismului este autoritatea publică de specialitate în domeniul turismului, investită cu dreptul "să elibereze și să anuleze autorizații (acte de clasificare, brevete etc.) în conformitate cu legislația în vigoare". Sintagma "în conformitate cu legislația în vigoare" este o normă de trimitere, iar pericolul coruptibilității acesteia constă în faptul că la momentul implementării, va fi dificil de stabilit sau nu se

va putea stabili în genere actele normative la care s-a făcut trimitere.

**Recomandarea: Propunem autorului excluderea sintagmei "în conformitate cu legislația în vigoare" și completarea proiectului cu trimiteri la acte normative în vigoare concrete.**

#### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

#### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

#### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Gheorghită  
inspector Secția drept public  
07 Decembrie 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*