



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### hotărîrii Guvernului cu privire la modificările și completările ce se operează în unele Hotărîri ale Guvernului (nr.158/14.02.2007, nr.321/18.03.2008, nr.263/3.04.2009)

## I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

#### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al proiectului de act normativ** este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare.

**b. Categoria actului normativ** propus este hotărîre a Guvernului, ceea ce corespunde art. 102 din Constituție, art. 10 din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale autorităților publice centrale și locale nr. 317-XV din 18.07.2003.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul: 1) modificării terminologiei utilizate, în urma modificării legislației în vigoare (Hotărîrea Guvernului nr.158 din 14 februarie 2007 cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor executate și serviciilor prestate, contra plată, de către instituțiile subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a modului și direcțiilor de utilizare a mijloacelor speciale);

2) evitării imposibilității de înregistrare în Republica Moldova a unor produse de uz veterinar de import (Hotărîrea Guvernului nr.321 din 18 martie 2008 pentru aprobarea Regulamentului privind înregistrarea produselor farmaceutice de uz veterinar);

3) introducerii modificării tarifului pentru vaccinarea păsărilor contra pseudopestei aviare în exploatațile comerciale și a testului comparativ (anexele nr.1 și nr.2 la Hotărîrea Guvernului nr.263 din 3 aprilie 2009 cu privire la aprobarea tarifelor pentru activitățile sanitar-veterinare exercitate de către medicii veterinari de liberă practică și modificarea Hotărîrii Guvernului nr.158 din 14 februarie 2007).

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă nu justifică necesitatea promovării proiectului în ceea ce privește completarea pct.1 din anexa nr.2 la Hotărîrea Guvernului nr.158 cu lit.(h). Credem că nu este prezentată nici o dovadă întru susținerea introducerii prevederii prenotate, suplimentar nu este reprezentat efectul scontat.

**e. Compatibilitatea cu legislația comunitară și alte standarde internaționale.** Proiectul este compatibil cu legislația comunitară și standardele internaționale în domeniu.

## *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### *1. Formulări lingvistice ambigui*

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### *2. Conflicte ale normelor de drept*

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### *3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb*

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### *4. Discreții excesive ale autorităților publice*

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### *5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor*

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### *6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței*

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### *7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control*

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### *8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare*

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

### *9. Alte obiecții*

#### **La anexa nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.158**

Constatăm că sintagma "Inspectoratul General Agricol de Supraveghere Fitosanitară și Control Semincer" care, potrivit autorului, urmează să substituie sintagma "Inspectoratul de Stat Republican pentru Protecția Plantelor", deja a fost introdusă prin pct.30 anexa nr.3 din Hotărîrea Guvernului nr.1402 din 09 decembrie 2008 cu privire la crearea Inspectoratului General de Supraveghere Fitosanitară și Control Semincer.

***Recomandarea: În lipsa necesității de a introduce o modificare care deja a fost efectuată, propunem autorului excluderea subpunctului prenotat din proiect.***

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către

Vadim Gheorghită  
inspector Secția drept public  
03 August 2009

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială [www.cccec.md](http://www.cccec.md)*