

RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra proiectului Hotărârii de Guvern „Cu privire la aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate animală și certificare sanitar-veterinară la importul ecvideelor înregistrate și ecvideelor pentru reproducție și producție”

I. Evaluarea generală a proiectului

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1. Fundamentarea generală a proiectului

Proiectul Hotărârii de Guvern a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova, organ al administrației publice centrale de specialitate care promovează politica statului în domeniul agriculturii și industriei alimentare.

Potrivit autorului, elaborarea proiectului de hotărâre prenotat constituie una din măsurile luate întru realizarea pct. 2.4., alin. 30 al Planului de acțiuni Uniunea Europeană – Republica Moldova privind perfecționarea sistemului de inofensivitate alimentară pentru consumatorii din Moldova și facilitarea comerțului prin reformarea și modernizarea sectoarelor sanitar și fitosanitar, întru implementarea completă a cerințelor Acordului OMC privind Aplicarea Măsurilor Sanitare și Fitosanitare (SPS) și a Acordului OMC privind Barierele Tehnice în calea Comerțului (TBT).

Scopul proiectului îl constituie ocrotirea sănătății animalelor, protecția animalelor, prevenirea transmiterii bolilor de la animale la om, realizarea siguranței produselor de origine animală destinate consumului uman.

Examinarea proiectului ne lasă să credem că proiectul ar avea un impact pozitiv asupra ocrotirii sănătății animalelor privind condițiile de sănătate animală și certificare sanitar-veterinară la importul de ecvidee înregistrate și ecvidee pentru reproducție și producție.

Concluzii și recomandări: proiectul Hotărârii de Guvern întrunește condițiile generale obligatorii pe care trebuie să le întrunească actul normativ, este corelat cu prevederile legislației naționale și internaționale și este elaborat de autoritatea competentă.

1.1.2. Fundamentarea economico-financiară a proiectului de act normativ

Concluzii și recomandări: Nu ne putem expune asupra acestui compartiment, dat fiind faptul că proiectul nu este însoțit de expunere de motive, în care s-ar conține vre-o estimare a costurilor proiectului. Însă, reieșind din scop și sfera de

reglementare, implementarea proiectului de hotărâre pare să nu solicite careva cheltuieli suplimentare.

1.1.3. Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Concluzii și recomandări: Proiectul de act normativ, având drept scop aprobarea Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate animală și certificare sanitar-veterinară la importul ecvideelor înregistrate și ecvideelor pentru reproducție și producție, nu promovează careva interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public. Proiectul nu promovează nici nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale.

1.2. Nivelul de compatibilitate a proiectului cu standarde anticorupție

Potrivit autorului, proiectul nu promite să asigure utilizatorii, inclusiv publicul larg cu informație despre comerțul cu ecvideele. Proiectul de act normativ nu conține reglementări privind transparența informației vis-a-vis de ocrotirea sănătății animalelor, protecția acestora, prevenirea transmiterii bolilor de la animale la om, realizarea siguranței produselor de origine animală destinate consumului uman, ceea ce, de fapt, constituie cea mai importantă condiție pentru reglementări calitative și incoruptibile.

Concluzii și recomandări: În acest sens, proiectului necesită a fi completat cu norme respective.

2. Evaluarea în fond a proiectului

Ca obiecție generală atragem atenția autorului asupra faptului că proiectul conține un șir de prevederi traduse în limba română din legislația comunitară, traduceri, în opinia noastră, nu prea reușite și care considerăm, că nu pot fi transcrise în legislația națională, fără a nu se ține cont de specificul acesteia.

În proiect sunt depistate formulări lingvistice ambigui. Astfel, sintagma „trimitere la” din aliniatul 2 din anexă urmează a fi înlocuit cu cuvântul „numărul”, dacă aceasta se are în vedere.

Evaluarea în fond a nivelului coruptibilității proiectului se va efectua cu referire la puncte concrete.

La redacția propusă a punctului 2 –

Concluzii și recomandări: Pentru o mai bună claritate a prevederilor proiectului, a se diferenția sintagmele „Animalul urmează să fie transmis la” și „direct la”. Spre exemplu, sintagma „locul exportului” include în sine atât țara în care se efectuează exportul, cât și regiunea și denumirea exploatației în care urmează să ajungă animalul. În același timp, prezența sintagmei „direct la” creează dificultăți

în ceea ce privește înțelegerea mai lesne a prevederilor proiectului și chiar pare să fie în plus. Astfel, dacă în primul caz se are în vedere țara în care se efectuează importul, iar într-al doilea caz - regiunea sau exploatarea concretă de pe teritoriul acelei țări, sintagma „locul exportului” urmează a fi înlocuită cu sintagma „țara de import”.

Prin utilizarea sintagmei „și numele înregistrat după caz” referitoare la mijloacele de transport cu care urmează a fi transportate ecvideele exportate, nu este clar ce are în vedere autorul: numele camionului, trenului, avionului sau vaporului, după caz. În lipsa unei explicații în acest sens, sintagma menționată urmează a fi exclusă din proiect.

De reexaminat redacția, luându-se în considerație prevederile art. 46 alin. (2) al Legii nr. 317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, care prevede, că conținutul proiectului se expune în limbă simplă, clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

La redacția propusă a punctului 3 –

Concluzii și recomandări: *În subpunctul 4) cuvântul „următoare” este tradus greșit și oferă prevederii menționate un sens care vine în contradicție cu dispozițiile întregului proiect, deoarece dispune aflarea ecvideelor timp de 3 luni în exploatarea sub supraveghere sanitar-veterinară în țara de expediție după export, ceea ce este lipsit de logică. A se substitui cuvântul „următoare” cu cuvântul „precedente”.*

La subpunctul 5) literele d) și e), subpunctul 10), subpunctul 12) chenarele 3 și 4 – sintagma „zile de la export”, de asemenea, este tradusă greșit și vine în contradicție cu sensul prevederilor din proiect, probele și mostrele de sânge, materialul seminal prelevat, vaccinarea împotriva encefalomielitei ecvine de Est și Vest cu un vaccin inactiv, de fapt, după sens, urmează a fi efectuate înainte de exportul ecvideelor. Normele menționate sunt ambigui și vor crea dificultăți la momentul implementării proiectului. Ele urmează a fi revăzute și redactate în scopul excluderii divergențelor.

La subpunctul 7) literele a) – e) - deși după text sunt atribuite la subpunctul 7), după sens nu au o legătură clară, chiar mai mult, se contrazic. Astfel, în timp ce prevederile subpunctului 7) stabilesc clar că ecvideele, destinate exportului, nu provin dintr-o exploatare supusă interdicției din motive de sănătate animală, literele a) – e) indică anumite termene, stabilite în cazul existenței anterioare a diferitor boli și chiar cazuri de sacrificare a animalelor, ceea ce evident nu poate avea loc într-o exploatare liberă de interdicție din motive de sănătate animală. Chiar dacă admitem că exploatarea s-a confruntat cu una din bolile enumerate la literele a) – e), redobândirea statutului de exploatare liberă de interdicție din motive de sănătate animală presupune un proces ceva mai îndelungat și nicidecum

nu se poate încadra în termenul de o lună (lit. d) și cu atât mai mult în 15 zile (lit. e).

Proiectul urmează a fi revăzut în sensul efectuării traducerii corecte a prevederilor din legislația comunitară și redactat, întru înlăturarea contradicțiilor depistate. În cazul imposibilității efectuării acestora, literele a) – e) urmează a fi excluse din proiect.

La subpunctul 10) - utilizarea sintagmelor „a se completa” și „a se îndeplini” pentru identificarea aceluiași procedeu, contravine prevederilor art. 46 al Legii nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, conform căruia în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

Aceiași obiecție este valabilă și la utilizarea sintagmelor „testelor de inhibare a hemaglutinării” și „testelor de inhibare a hemaglutininei” din chenarele 3 și 4 din anexă. Prevederile menționate urmează a fi revizuite în sensul utilizării unui singur termen pentru aceiași noțiune.

Sintagma „a fost vaccinat peste de 6 luni înainte” utilizată în chenarul 4 din anexă urează a fi redactată din punct de vedere gramatical în scopul unei înțelegeri mai clare a prevederilor enunțate.

La redacția propusă a punctului 4 –

Deși declarația făcută de către proprietar sau reprezentantul acestuia, conform prevederilor punctului 4 din anexă, este parte componentă a certificatului sanitar-veterinar pentru importul ecvideelor înregistrate și ecvideelor pentru reproducție și producție, considerăm că, aceasta urma să fie alăturată la proiect ca anexă aparte cu nr. 2. În acest sens, propunem de atașat declarația proprietarului sau reprezentantului acestuia la proiect sub formă de anexă cu nr. 2.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03 mai 2007.

Vadim Gheorghită, inspector
al Secției drept public,
Direcția legislație și expertiză anticorupție